



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. januar 2020
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Anna Cholewa
Sagsnr.: 2020-0030-3369
Dok.: 1352743

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 560 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Nick Hækkerup

/

Helene Bendtsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 560 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil en ægtefælle A, der af sin ægtefælle B er indsat som fuldmægtig i en tinglyst for notaren vedstået og aktiveret fremtidsfuldmagt, som lyder: ”er fuldmægtigen berettiget til på mine vegne at træffe beslutninger om og varetage mine forhold i relation til offentlige myndigheder, herunder at ansøge om ydelser, hjælpeforanstaltninger og opholdssted mv.”, over for bopælskommunen kunne kræve, at B – uden dennes samtykke – skal optages i en bolig uden for hjemmet (tidligere plejehjem), fordi vedkommende lider af en så betydelig og varigt nedsat psykisk eller helbredsmæssig funktionsevne, at pasning i hjemmet ikke er mulig hverken af hensyn til A eller B?”

Svar:

En fremtidsfuldmagt giver en fremtidsfuldmægtig kompetence til at repræsentere fuldmagtsgiveren inden for de rammer, hvor man normalt kan lade sig repræsentere af andre.

På en række områder er der fastsat udtrykkelige regler om, hvilken personkreds der har kompetence, f.eks. til at træffe en given beslutning. I sådanne tilfælde vil en fremtidsfuldmægtig kun have kompetence, hvis dette fremgår udtrykkeligt af reglerne. Det er bl.a. tilfældet på socialområdet, hvor der i serviceloven er fastsat regler vedrørende flytning af borgere i bolig uden for hjemmet uden samtykke. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet derfor indhentet en udtalelse fra Social- og Indenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”For at en borger med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne kan optages i et særligt botilbud uden samtykke, skal servicelovens regler om flytning uden samtykke være opfyldt.

Udgangspunktet er reglen i servicelovens § 129, ifølge hvilken kommunalbestyrelsen kan indstille til Familieretshuset at træffe afgørelse om flytning, hvis betingelserne i bestemmelsen er opfyldt. En af betingelserne er, at det skal være uforsvarligt ikke at sørge for flytning.

Hvis borgerens funktionsnedsættelse er en konsekvens af demens eller anden erhvervet og fremadskridende mental svækkelse, og borgeren ikke modsætter sig flytningen, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om flytning, hvis kommunalbestyrelsens indstilling tiltrædes af borgerens fremtidsfuldmægtige eller værge, og en række betingelser, der er lempeligere end betingelserne i servicelovens § 129, er opfyldt.

En fremtidsfuldmægtig kan således ikke kræve, at en borger flyttes uden samtykke, men fremtidsfuldmægtigens samtykke har indflydelse på, om kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om flytning uden samtykke efter servicelovens § 136 f.

Endeligt bemærkes det, at det skal indgå i Familieretshusets hhv. kommunalbestyrelsens vurdering efter §§ 129 og 136 f, hvis en eventuel ægtefælle, samlever eller anden pårørende ikke længere kan varetage den nødvendige hjælp til og opsyn med borgeren.”