



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2019-0030-2760
Dok.: 1251398

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Kjærsgaard (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Dansk mor overtrådte tildækningsforbuddet fire gange: Nu er dommen faldet”, Ekstrabladet den 3. september 2019, og oplyse, om ministeren er tilfreds med niveauet af bøder/sanktioner for overtrædelse af tildækningsforbuddet, som fremgår af artiklen, hvor omtalte efter fire overtrædelser samlet fik en bøde på 2000 kr., henset til at udgangspunktet for overtrædelse af tildækningsforbuddet ifølge pressemeddelelse fra Justitsministeriet af 2. februar 2018 er 1000 kr. for første gang, og at bøden i gentagelsestilfælde kan blive forhøjet til 10.000 kr.?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har Justitsministeriet indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den i artiklen omtalte dom er afsagt af Retten i Aalborg den 28. august 2019. Ved dommen blev en kvinde idømt fem dagbøder af 400 kr. for overtrædelse af straffelovens § 134 c, stk. 1, ved den 15. august 2019 og to gange efter denne dato på offentligt sted at have båret niqab, der skjulte hendes ansigt.

Jeg har til brug for bidraget indhentet en udtalelse om sagen fra Statsadvokaten i Viborg, der har oplyst følgende:

”Jeg kan indledningsvis oplyse, at Nordjyllands Politie har forelagt sagen for mig ad flere omgange i forbindelse med vurdering af tiltalingsbegæringen samt til vurdering om spørgsmålet om anke.

Den 11. februar 2019 tiltrådte jeg, at der blev rejst tiltale i overensstemmelse med den i dommen anførte tiltale. Der blev således rejst tiltale for flere førstegangstilfælde vedrørende overtrædelse af straffelovens § 134 c, stk. 1.

Straffelovens § 134 c, stk. 1 blev indsat ved lov nr. 717 af 8. juni 2018. Loven trådte i kraft den 1. august 2018.

Om straffen er følgende anført i forarbejderne:

”3.2.6. Det foreslås, at overtrædelse af tildækningsforbuddet, jf. lovforslagets § 1, nr. 2, straffes med bøde.

Det forudsættes i den forbindelse, at en enkeltstående overtrædelse af forbuddet i førstegangstilfælde som udgangspunkt straffes med en bøde på 1.000 kr.

Det forudsættes endvidere, at straffen i anden-gangstilfælde som udgangspunkt fastsættes til en bøde på 2.000 kr., og at straffen i tredjegangstil-fælde som udgangspunkt fastsættes til en bøde på 5.000 kr.

I fjerdegangstilfælde og senere tilfælde forudsættes straffen som udgangspunkt fastsat til en bøde på 10.000 kr. Fastsættelsen af straffen vil bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.”

Henset til, at der i forarbejderne ikke er foreskrevet et princip om absolut kumulation, som eksempelvis i færdselslovens § 118 a, stk. 2, og at der blev rejst tiltale for seks førstegangstilfælde, fandt jeg ud fra en samlet vurdering af straffelovens almindelige regler om straffens fastsættelse, at en passende straf ville være en bøde på 5.000 kr. udmålt i dagbøder, hvilket jeg anmodede Nordjyllands Politi om at nedlægge påstand om.

Ved dom af 28. august 2019, afsagt af Retten i Aalborg, blev tiltalte dømt i forhold 1, ligesom der i forhold 2 skete domfældelse for i hvert fald i yderligere to tilfælde at have overtrådt straffelovens § 134 c, stk. 1. Der skete således domfældelse for 3 tilfælde af overtrædelse af straffelovens § 134 c, stk. 1.

Henset til den helt konkrete bevisbedømmelse, som retten i Aalborg havde foretaget, fandt jeg ikke som følge af bevisresultatet grundlag for at søge anketil-ladelse, jf. retsplejelovens § 902, stk. 1.

Med hensyn til straffen fremgår det som anført i lovens forarbejder ovenfor, at en enkeltstående overtrædelse af forbuddet i førstegangstilfælde som udgangspunkt straffes med en bøde på 1.000 kr., og fastsættelsen af straffen vil bero på domstolens konkrete vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, ligesom der henvises til de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Der fremgår ikke af forarbejderne nogen straf-position, når der som her er tale om flere overtræ-delser i førstegangstilfælde.

Jeg fandt derfor heller ikke, at der på baggrund af strafudmålingen var grundlag for at søge dommen anket.”

Jeg kan henholde mig til statsadvokatens udtalelse.”

Som oplyst af Rigsadvokaten fremgår det af bemærkningerne til straffelovens § 134 c, stk. 1, jf. Folketingstidende 2017-18, A, L 219 som fremsat, at en enkeltstående overtrædelse af tildækningsforbuddet i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal straffes med en bøde på 1.000 kr. Det fremgår endvidere, at fastsættelsen af straffen vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, ligesom der henvises til de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Lovens forarbejder forholder sig derimod ikke til bødeniveauet i tilfælde, hvor flere førstegangsovertrædelser af tildækningsforbuddet skal pådømmes samtidig.

I sådanne tilfælde vil det derfor være det almindelige princip om modereret kumulation, der bl.a. har fundet udtryk i straffelovens § 88 i lovens kapitel 10, som finder anvendelse. Bestemmelsen indebærer, at der ved pådømmelsen af flere lovovertrædelser i almindelighed skal fastsættes en fællesstraf, som efter omstændighederne kan rumme en modereret kumulation. Derimod sker der som udgangspunkt ikke sammenlægning af den fulde straf for de enkelte lovovertrædelser (absolut kumulation).