



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. december 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2019-0030-3281
Dok.: 1332922

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 478 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. december 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Maria Aviaja Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 478 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at Retten i Aalborg i september afsagde dom i en sag mod en kvinde, der i fire tilfælde havde overtrådt maskeringsforbuddet, men alligevel kun blev idømt en bøde på 2.000 kr. svarende til at en enkeltstående overtrædelse af maskeringsforbuddet skulle medføre en bøde på 500,- kr., modsat det af Folketinget forudsatte niveau med en bødestørrelse på ikke under 1.000 kr. for én overtrædelse, og finder ministeren det hensigtsmæssigt, at der dermed gives rabat for gentagne overtrædelser af maskeringsforbuddet, og mener ministeren i lyset af denne dom, at der er behov for at se på lovgivningen igen, således at dømmende myndighed ikke kan underløbe det af Folketinget fastsatte bødeniveau?”

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der henvises til Retten i Aalborgs dom af 28. august 2019, hvorved en kvinde blev idømt fem dagbøder af 400 kr. (i alt 2.000 kr.) for i tre tilfælde at have overtrådt tildækningsforbuddet i straffelovens § 134 c, stk. 1, ved offentligt at have båret niqab.

Jeg har den 25. oktober 2019 besvaret spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om bødeniveauet i den konkrete dom. Besvarelsen indeholder bl.a. en udtalelse fra Rigsadvokaten om dommen af 28. august 2019 fra Retten i Aalborg. Følgende kan fremhæves fra besvarelsen:

”Som oplyst af Rigsadvokaten fremgår det af bemærkningerne til straffelovens § 134 c, stk. 1, jf. Folketingstidende 2017-18, A, L 219 som fremsat, at en enkeltstående overtrædelse af tildækningsforbuddet i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal straffes med en bøde på 1.000 kr. Det fremgår endvidere, at fastsættelsen af straffen vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, ligesom der henvises til de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Lovens forarbejder forholder sig derimod ikke til bødeniveauet i tilfælde, hvor flere førstegangsovertrædelser af tildækningsforbuddet skal pådømmes samtidig.

I sådanne tilfælde vil det derfor være det almindelige princip om modereret kumulation, der bl.a. har fundet udtryk i straffelovens § 88 i lovens kapitel 10, som finder anvendelse. Bestemmelsen indebærer, at der ved pådømmelsen af flere lovovertrædelser i almindelighed skal fastsættes en fællesstraf, som efter omstændighederne kan rumme en modereret kumulation. Derimod sker

der som udgangspunkt ikke sammenlægning af den fulde straf for de enkelte lovovertrædelser (absolut kumulation).”

Det bemærkes, at anklagemyndigheden på denne baggrund ikke fandt grundlag for at søge dommen anket.

Jeg mener ikke, at der på det foreliggende grundlag er behov for at se på lovgivningen igen på nuværende tidspunkt.