



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. februar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Nina Lentz
Sagsnr.: 2019-0030-3268
Dok.: 1329350

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 458 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. december 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Vermund (NB).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 458 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor antallet af fældende strafferetlige afgørelser vedrørende voldtægt opgjort i svar på REU alm del - spørgsmål nr. 96 afviger så markant fra Statistikbankens tabel STRAF40?”

Svar:

Justitsministeriets besvarelse af 13. november 2019 af spørgsmål nr. 96 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg indeholder en tabel over antallet af afgjorte fældende strafferetlige forhold vedrørende voldtægt i perioden 2016-2018 fordelt efter gerningspersonens statsborgerskab (dansk eller udenlandsk) og oprindelse (dansk eller udenlandsk).

Folketingets Retsudvalg har i forlængelse af nærværende spørgsmål fremsendt nedenstående tabel, som indeholder en oversigt over antallet af strafferetlige afgørelser vedrørende kategorien ”voldtægt mv.” i perioden 2015-2018.

Strafferetlige afgørelser efter overtrædelsens art, afgørelsestype og tid					
Enhed: antal					
		2015	2016	2017	2018
Voldtægt mv.	1 Dom til frihedsstraf	52	62	80	72
	2 Bødeafgørelse	0	0	0	0
<i>Straffelovens bestemmelser vedr. seksualforbrydelser gennemgik væsentlige ændringer med virkning fra 1. juli 2013. Ændringerne betød bl.a., at der nu er flere kategorier af seksualforbrydelser end tidligere, der henføres under bestemmelserne om voldtægt (§216). Se mere herom i statistikdokumentationen, i afsnittet Sammenlignelighed: http://www.dst.dk/statistikdokumentation/3806026b-3f64-451f-9836-c7a442da922f</i>					

Justitsministeriet skal oplyse, at ovenstående tabel er hentet fra Danmarks Statistisk hjemmeside ved hjælp af tabel ”STRAF40”. Tabel ”STRAF40” er et dynamisk værktøj, der kan danne tabeller over antallet af strafferetlige afgørelser sorteret efter overtrædelsens art, afgørelsestype, alder og køn. Med værktøjet kan brugeren kategorisere sin søgning efter kriterier såsom årstal, type af lovovertrædelser, køn, alder samt afgørelsestype og hente forskelligt statistisk materiale om antallet af strafferetlige afgørelser i Danmark. Tabel-

len ”STRAF40” er således beregnet til, at brugeren kan trække tabeller tilpasset konkrete søgekriterier efter eget ønske.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Danmarks Statistik, som oplyser følgende vedrørende forskellene på den tabel, der er gengivet i besvarelsen af spørgsmål nr. 96 (Alm. del) REU, og den tabel som Retsudvalget har oversendt (”STRAF40”):

”I besvarelsen af spørgsmål 96 (Alm. del.) REU indgår både fældende strafferetlige afgørelser og fældende afgjorte forhold, dvs. i tilfælde af, at en afgørelse omfatter flere forhold, tæller alle forholdene med. I STRAF40 indgår kun selve den strafferetlige afgørelse. Fældende afgjorte forhold fremgår af STRAF61 i Statistikbanken.

I besvarelsen af spørgsmål 96 (Alm. del.) REU indgår en række gerningskoder, der ikke er indeholdt i kategorien ”Voldtægt mv.” i STRAF40. Konkret drejer det sig om gerningskoderne:

- 72303 (§ 216, stk. 1, nr. 2, 2. led, Voldtægt ved udnyttelse af hjælpeløs tilstand)
- 72304 (§ 216, stk. 2, Voldtægt ved samleje med barn under 12 år)
- 72333 (§ 225 jf. 216, stk. 1, nr.2, 2. led, Andet seksuelt forhold ved udnyttelse af hjælpeløs tilstand)
- 72334 (§ 225 jf. 216, stk. 2, Andet seksuelt forhold med barn under 12 år)

I kategorien ”Voldtægt mv.” i STRAF40 indgår en række gerningskoder, der ikke indgår i besvarelsen af spørgsmål 96 (Alm. del.) REU. Konkret drejer det sig om gerningskoderne:

- 72317 (§ 221, Tilsnigelse til samleje)
- 72338 (§225, jf. 221, Andet seksuelt forhold ved tilsnigelse)

I tilfælde af, at en afgørelse er blevet anket, og der senere er truffet en afgørelse i en højere instans, er det afgørelsen i den højeste instans, der er medtaget i besvarelsen af spørgsmål 96 (Alm. del.) REU. Hvis en afgørelse er blevet anket, men ikke er afgjort i en højere instans senest 31. december 2018 er afgørelsen ikke medtaget i besvarelsen af spørgsmål 96 (Alm. del.) REU. I STRAF40 indgår afgørelser truffet i første instans, uanset om de er anket eller ej.”