



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. maj 2020  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Camilla Brinch Petersen  
Sagsnr.: 2019-0030-3185  
Dok.: 1316825

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 403 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Anne-Mette Lyhne Jensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 403 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af direktør for Divine Business Solutions ApS, Tom Lisborgs foretræde for udvalget den 31. oktober 2019, kommentere henvendelserne fra Tom Lisborg, jf. REU alm. del bilag 51 (2018-19, 2. samling) (Internt) og bilag 62, herunder redegøre for hvorfor Tom Lisborgs anmodning om aktindsigt ikke har kunnet efterkommes fuldt ud?”

#### **Svar:**

På baggrund af de vedlagte bilag 51 og 62 forstår Justitsministeriet spørgsmålet således, at der spørges til, hvorfor Tom Lisborg har fået afslag på en anmodning om aktindsigt under henvisning til, at en behandling af anmodningen vil indebære et uforholdsmæssigt ressourceforbrug (ressourceafslag), jf. offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1. Det kan hertil oplyses, at Tom Lisborg senest ved Justitsministeriets afgørelse af 29. maj 2019 har modtaget et ressourceafslag på en anmodning om aktindsigt.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til § 9, stk. 2, nr. 1, at der efter omstændighederne kan meddeles afslag på en anmodning om aktindsigt med henvisning til et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, hvor den samme ansøger anmoder om aktindsigt i den ene sag efter den anden hos en myndighed, jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 144 som fremsat, side 72. Det antages i bemærkningerne, at en ansøger normalt vil skulle have fremsat 10-15 anmodninger over for den samme myndighed inden for det seneste halve år for, at der af den omhandlede grund kan meddeles afslag.

Det fremgår af den konkrete afgørelse af 29. maj 2019, at der er fortaget en søgning i Justitsministeriets sagsstyringssystem for perioden fra den 1. december 2018 til den 29. maj 2019, hvor der er identificeret 14 anmodninger om aktindsigt fra Lisborg Holding ApS underskrevet af Tom Lisborg. Justitsministeriet vurderede på den baggrund i den konkrete afgørelse, at behandlingen af aktindsigtsanmodningerne allerede havde nødvendiggjort et sådant uforholdsmæssigt ressourceforbrug, at anmodningen om aktindsigt kunne afvises i medfør af offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 235 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.