



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. november 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2019-0030-3106
Dok.: 1306336

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 320 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Pernille Østergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 320 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere forskellen på de to forklaringer fra politidirektøren benævnt på henholdsvis side 27 i teledataredegørelsen, og dét, der i redegørelsen samme side beskrives som "Af et tidligere udkast til redegørelse (...) den 5. august ...", herunder hvilken af de oplyste forklaringer, der er korrekt, idet begge dele ikke kan være det? Der henvises til REU alm. del - bilag 9, bilag 2.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet og Rigsadvokaten har til brug for udarbejdelsen af den samlede redegørelse bl.a. medtaget oplysninger fra tidligere udarbejdet skriftligt materiale om sagen, konkrete bidrag fra relevante aktører om sagen samt gengivelser af mødeindhold efter oplysninger fra centrale mødedeltagere.

Således har politidirektøren til brug for udarbejdelsen af den samlede redegørelse oplyst, at han den 13. marts 2019 over for en afdelingschef i Justitsministeriet oplyste, at der i en stor efterforskning havde vist sig at mangle teledata, og at årsagen skulle findes i Rigspolitiets konverteringssystem, samt at det efterfølgende havde vist sig, at der også var konverteringsfejl i andre sager. Politidirektøren har til brug for den samlede redegørelse også oplyst, at han orienterede afdelingschefen om, at Telecentret i februar 2019 konstaterede, at der var tale om systematiske konverteringsfejl, der kunne have stået på i årevis, og at årsagen til konverteringsfejlen ifølge Telecentret skulle være rettet den 8. marts 2019, så konverterede datasæt efter denne dato ville være fuldstændige. Politidirektøren har endvidere til brug for den samlede redegørelse oplyst, at det i samtalen herefter blev drøftet, at manglende teledata potentielt kunne have betydet, at skyldige var gået fri, men også potentielt kunne have ført til forkerte afgørelser ved domstolene, og at der derfor kunne blive tale om et meget stort oprydningsarbejde. Politidirektøren har afslutningsvis til brug for den samlede redegørelse oplyst, at det blev aftalt med afdelingschefen i Justitsministeriet, at Rigspolitiet skulle udarbejde et notat om sagen, og at sagen skulle drøftes på et møde. Mødet blev efterfølgende kalendersat til den 27. marts 2019, jf. redegørelsens s. 26-27.

Af et tidligere udkast til redegørelse om tidsforløbet, som politidirektøren den 5. august 2019 sendte til rigspolitichefen og koncernstyringsdirektøren, fremgik, at det den 13. marts 2019 blev tilkendegivet over for både Rigsadvokaturen og Justitsmi-

nisteriet, at Rigspolitiet endnu ikke havde et overblik over sagens nærmere omstændigheder, herunder fejlens karakter, hvor længe fejlen havde eksisteret, det mulige antal berørte straffesager, og at Rigspolitiet derfor ville skulle bruge tid på at få sagen tilstrækkeligt oplyst med henblik på stillingtagen til det videre forløb, og hvilke tiltag der burde iværksættes. Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at det fremgik af udkastet, at det over for Justitsministeriet blev betonet, at der alene var tale om en foreløbig orientering, og at Rigspolitiet ville vende tilbage over for ministeriet, når det blev muligt at redegøre mere udførligt for sagens indhold og omfang, hvilket Justitsministeriet tog til efterretning, jf. redegørelsens side 27.”

2. Det fremgår af side 1 i departementets redegørelse om forløbet i teledatasagen, at politidirektøren for Politiovrådet i Rigspolitiet den 13. marts 2019 telefonisk oplyste en afdelingschef i Politi- og Strafferetsafdelingen i departementet om, at der havde været en fejl i et it-system i Rigspolitiets Telecenter, som Rigspolitiet var ved at undersøge, og at Rigspolitiet ville orientere om fejlen, når man vidste mere.

3. De nævnte forskelle i erindringerne om det passerede, herunder forskellene i de to forklaringer fra politidirektøren om forløbet, ændrer ikke på, at det fremgår af rigspolitichefens og rigsadvokatens overvejelser om sagen – som blev oversendt til Retsudvalget sammen med mit brev af 3. oktober 2019 (Alm. del – Bilag 9) – at de første orienteringer af Justitsministeriets departement fra Rigspolitiets side ikke var fyldestgørende eller entydige, da der her bl.a. ikke var overblik over problemets omfang og de mulige konsekvenser.