



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. december 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Stefan Weinschenck  
Sagsnr.: 2019-0030-3105  
Dok.: 1306318

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 319 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 319 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil minister oplyse, om Rigspolitiet udarbejdede et notat om sagen som oplyst i politidirektørs forklaring efter dennes telefoniske kontakt med afdelingschefen i Justitsministeriet, og i bekræftende fald oplyse, hvornår dette notat forelå, herunder diverse udkast, og hvad indholdet i henholdsvis udkast og endelig udgave var? Der henvises til side 27 i bilag 2 i teledataredegørelsen, jf. REU alm. del - bilag 9.”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af side 25 i Rigspolitiets og Rigsadvokatens redegørelse om teledata-sagen af 28. september 2019 (redegørelsen), at den daværende chef for Rigspolitiets Nationale Efterforskningsafdeling (NEA) bragte teledata-sagen op på et møde i Politiovråds øverste ledelse den 27. februar 2019. På mødet oplyste den daværende chef for NEA, at der var konstateret mangler i teledata i en større efterforskning, og at der var noget, som tydede på, at der også kunne være mangler i andre sager. Det blev i den forbindelse aftalt, at der skulle udarbejdes et notat om sagen.

Det fremgår af redegørelsens side 26 og 27, at politidirektøren for Politiovrådet har oplyst, at han den 13. marts 2019 over for en afdelingschef i Justitsministeriet oplyste, at der i en stor efterforskning havde vist sig at mangle teledata, og at årsagen skulle findes i Rigspolitiets konverteringssystem, samt at det efterfølgende havde vist sig, at der også var konverteringsfejl i andre sager. Politidirektøren har oplyst, at det blev aftalt med afdelingschefen i Justitsministeriet, at Rigspolitiet skulle udarbejde et notat om sagen, og at sagen skulle drøftes på et møde.

Den 17. marts 2019 forelå et første og foreløbigt udkast til teknisk notat om teledata-sagen, jf. redegørelsens side 28. Det fremgik bl.a. af notatudkastet, at Rigspolitiets Nationale Cyber Crime Center (NC3) havde identificeret flere sager, hvor det blev vurderet, at politikredsene kunne have modtaget teledatasæt, hvor antallet af rækker med aktiviteter i konverteret data ikke var overensstemmende med det tilsvarende sæt rådata. Rigspolitiets Telecenter (Telecenteret) pegede – ud over fejl i timeropsætningen i konverteringssystemet – på fem forskellige mulige fejlkilder, herunder særligt på konvertering af særlige tjenester samt overførsel af teledata til politikredsene. Telecenteret var dog ikke på daværende tidspunkt i stand til at afdække antallet af fejlbehæftede sager.

Det fremgår bl.a. af redegørelsens side 29, at der den 22. marts 2019 forelå et revideret udkast til notat om teledata-sagen, hvoraf det bl.a. fremgik, at Telecenterets undersøgelser havde vist, at der i perioden fra starten af 2012 til starten af marts 2019 kunne være sager, hvor politikredsene havde modtaget ufuldstændige teledatasæt fra Rigspolitiet. Om omfanget af problemstillingen fremgik det af notatet, at Telecenteret havde identificeret ca. 600 sager i 2017 og 2018, hvor politikredsene havde modtaget datasæt, hvor antallet af rækker med aktiviteter i konverteret data ikke var overensstemmende med antallet af rækker med aktiviteter i det tilsvarende sæt rådata. En yderligere gennemgang af Telecenterets arkiv for teledata indikerede ifølge notatet, at der i årene fra 2012 til 2015 i gennemsnit var mindst 150 sager årligt med mangelfuld konverteret data. Det var dog Telecenterets vurdering, at divergensen for årene 2012-2015 ikke reelt dækkede over en forskel mellem aktiviteter i rådata og konverteret data, da størsteparten af de identificerede sager dækkede over en sammenstillingsfejl på én række, og at dette var en kendt datasammenstillingsudfordring. Det konkluderedes i notatet, at fejlene i en meget stor del af de identificerede sager vedrørte særlige tjenester, og at konverteringen af særlige tjenester kunne have været ufuldstændig i perioden fra november 2016 til juni 2018.

Den 11. april 2019 forelå et notat om sagen, som blev udleveret til Rigsadvokaturen i forbindelse med et møde om bl.a. teledata, jf. redegørelsens side 30 og 31. Af notatet af 11. april 2019 fremgår det bl.a., jf. redegørelsens side 31 og 32, at særligt store datasæt kunne være et problem for politiets konverteringssystem som følge af en timerindstilling. Det fremgik endvidere, at en timerindstilling kunne betyde, at konverteringsfejlen ligeledes kunne opstå, hvor mange datasæt – uanset størrelse – skulle konverteres i forlængelse af hinanden, således at der var dannet kø i konverteringssystemet. Disse forhold vurderedes afhjulpet, og det var således vurderingen, at disse ikke ville kunne give anledning til problemer fremadrettet. Om omfanget af problemstillingen fremgik det af notatet – i lighed med den foreløbige version af 22. marts 2019, jf. ovenfor – at Telecenteret havde identificeret ca. 600 sager i 2017 og 2018, hvor politikredsene havde modtaget mangelfulde teledatasæt. Det vurderedes i notatet, at den manglende data i en meget stor del af de identificerede sager vedrørte datatypen særlige tjenester, og at konverteringen af datatypen kunne have været ufuldstændig i perioden fra november 2016 til juni 2018. I notatet blev det fremhævet, at det ikke var muligt med sikkerhed at fastslå, om de identificerede problemer i konkrete tilfælde reelt havde påvirket politiets efterforskning. Notatet oplyste herudover om fejl i tilfælde, hvor samme telefon kunne være registreret på flere forskellige master på samme tidspunkt, trods stor indbyrdes afstand mellem masterne.”