



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. december 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mie Funder
Sagsnr.: 2019-0030-3020
Dok.: 1296722

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 251 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Pia Kjærsgaard (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 251 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren bekræfte – evt. på baggrund af en af de 3 oversendte videoer i forbindelse med Ashura optoget den 10. september 2019 – at der i mange tilfælde ses optagelser af optogets egne folk, som går i modsatte vejbane, trods informationer fra svar på REU alm. del - spørgsmål 309 (2018-2019, 2. samling), som beskrev, hvordan Københavns Politi har oplyst anmelderne af de to optog, hvordan optoget skulle holde sig i højre side af kørebanen, men at dette alligevel ikke blev overholdt, og det uden at politiet intervenerede i forhold til denne overtrædelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at såfremt politiet vurderer, at afviklingen af et optog eller en anden forsamling ikke i væsentlig grad vil påvirke den samtidige trafikafvikling i videre grad, end hvad der må forventes i forbindelse med større forsamlinger, herunder bl.a. som følge af forsamlingens størrelse, placering eller tidsmæssige udstrækning, vil der typisk ikke blive tilknyttet en fast politimæssig ressource til arrangementet. I stedet gennemføres et mere fleksibelt politimæssigt tilsyn, der kan afpasses en eventuel udvikling i arrangementet, som Københavns Politis lejlighedsvis tilsyn med optogene den 10. september 2019.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at det er politikredsens erfaring, at størstedelen af de mindre færdselsgener, som i almindelighed må accepteres, når mange mennesker er forsamlet på samme sted, i mange tilfælde vil være de samme, selv om politiet er til stede. Det vil f.eks. tage en vis tid og medføre mindre gener for trafikafviklingen, når et optog skal passere lyskryds og pladser mv., selv om politiet er til stede. Det vil dog altid bero på en konkret vurdering, om der er behov for politimæssig tilstedeværelse til at dirigere trafikken.

Politikredsen har supplerende oplyst, at Københavns Politi i forbindelse med den konkrete planlægning i relation til de to optog den 10. september 2019 lagde vægt på, at der ikke i forbindelse med lignende optog i 2017 og 2018 havde været større trafikale gener, end hvad der måtte forventes i lyset af optogenes størrelse. Politikredsen skønnede således, at der ikke var behov for at trække faste ressourcer ud af det daglige beredskab, men at sådanne ressourcer kunne disponeres fra andre opgaver, hvis der opstod anledning til det.

Herudover førte Københavns Politi under afviklingen af de to optog lejlighedsvis tilsyn med optogene. Københavns Politi kørte således lejlighedsvis forbi og observerede, hvorledes arrangementet forløb. Der kan på denne baggrund have været hændelser i tilknytning til optogene, som politiet ikke har observeret eller registreret.

For så vidt angår politiets indgriben i forhold til forseelser og gener i forbindelse med optog eller andre forsamlinger har Københavns Politi henvist til, at det følger af politilovens § 8, stk. 1, at politiet ved offentlige forsamlinger under åben himmel kan gribe ind over for forsamlingsdeltagere, der giver anledning til fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed. At politiet kan gribe ind over for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden indebærer, at der må accepteres visse gener fra forsamlingsdeltagerne, f.eks. råben, højrøstet syngen og kortvarige færdselshindringer, som politiet ellers ville kunne gribe ind over for, hvis de var forvoldt af enkeltpersoner eller tilfældigt sammenstimlede personer.

På den baggrund vil politiet som udgangspunkt generelt være tilbageholdende med at skride ind, hvis politiet i forbindelse med arrangementer som de omtalte optog og andre arrangementer bliver opmærksom på mindre gener, f.eks. mindre færdselsgener. Det vil dog altid bero på en politifaglig vurdering i den konkrete situation, om der er behov for at foretage politimæssige dispositioner.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen har gennemset de videooptagelser, der henvises til i spørgsmålet. På baggrund heraf har Købehavns Politi foretaget en gennemgang af relevant materiale, ligesom politikredsen har indhentet bemærkninger fra de politipatroljer, der deltog i tilsynet med de to optog, som fandt sted på Nørrebro den 10. september 2019. Politikredsen har ikke i den forbindelse kunnet konstatere, at der var politipersonale, der observerede forhold i relation til optogets eller enkeltpersoners placering på vejbanen, som de fandt anledning til at påtale.

Det er sammenfattende Københavns Politis vurdering, at der på de nævnte videooptagelser ikke ses forhold vedrørende personer (som bevægede sig uden for højre side af vejen), der gav anledning til fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed. Politikredsen har endvidere bemærket, at det fremgår af videooptagelserne, at det deltagende tryghedspersonale iført gule veste undervejs ses at gøre en indsats for at sikre, at optoget holder sig i højre side af vejen.”

Der henvises desuden til Justitsministeriets besvarelse af 10. oktober 2019 af spørgsmål nr. 309 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.