



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. december 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Mie Funder
Sagsnr.: 2019-0030-3073
Dok.: 1302770

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 295 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Pia Kjærsgaard (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 295 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren bekræfte - på baggrund af en af de 3 oversendte videoer i forbindelse med Ashura optoget den 10. sep. 2019 - at der i mange tilfælde ses optagelser af optogets egne folk, som dirigerede optoget, trods Københavns Politi ifølge REU alm. del - spm. 318, (2018- 2019, 2. samling) ikke selv har set nogle af disse dirigerende folk, og samtidig forklare, hvorfor Københavns Politi ikke har set disse folk, såfremt Københavns Politi var tilstede?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har henvist til Justitsministeriets besvarelse af 10. oktober 2019 af spørgsmål nr. 318 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Det fremgår bl.a. heraf, at Københavns Politi på baggrund af en gennemgang af relevant materiale og indhentelse af bemærkninger fra de politipatruljer, der deltog i politiets tilsyn med optoget, ikke kunne konstatere, at personer iført gule veste har dirigeret trafikken.

Københavns Politi har efterfølgende gennemset de videooptagelser, der henvises til i det aktuelle spørgsmål, og politikredsen kan på baggrund af disse konstatere, at der på optagelserne ses personer, som agerer på en måde, der for andre trafikanter kunne opfattes som anvisninger for deres færdsel.”

Der henvises desuden til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 251 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.