



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. maj 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Camilla Nielsen
Sagsnr.: 2019-0030-3059
Dok.: 1299167

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 243 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 243 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at Københavns Vestegns Politis akter for journalnummer 0070-83990-00412-07 ikke er blevet destrueret, men at disse akter har været udlånt til Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland, og at dette fremgår af Københavns Vestegns Politis sagsvandringslisten for selvsamme journalnummer? Vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, om Rigsadvokaten og/eller Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) har haft adgang til disse akter før, der blev opgivet påtale mod den sigtede i denne straffesag?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Spørgsmålet omhandler den såkaldte Divine-sag, som er en afsluttet straffesag, der har været behandlet af politi og anklagemyndighed. Myndighedernes behandling af sagen har på baggrund af en folketingsbeslutning (beretning af 6. oktober 2014 over beslutningsforslag nr. B 116) været genstand for en uvildig advokatundersøgelse, som blev afsluttet 15. maj 2017. Advokatundersøgelsen, der byggede på en gennemgang af alt foreliggende materiale i politi, anklagemyndighed, Justitsministeriet m. fl. konkluderede bl.a., at der ikke blot antydningvis var indikationer på, at der af de involverede myndigheder skulle være inddraget usaglige hensyn (magtfordrejning) i forbindelse med myndighedernes sagsbehandling og afgørelser, og at der ikke var behov for at gennemføre yderligere undersøgelser af sagens nærmere omstændigheder.

For så vidt angår Københavns Vestegns Politis sag 0700-83990-000412-07, fremgår det af advokatundersøgelsens side 6, at advokaturchef Jens Rasmussen, Københavns Vestegns Politi, den 7. april 2016 i forbindelse med advokatundersøgerens indhentelse af materiale bl.a. oplyste til advokatundersøgeren, at Københavns Vestegns Politis sag 0700-83990-000412-07 ifølge arkivet var blevet destrueret i henhold til gældende regler, og at der medsendtes en fil med det materiale, som havde kunne fremskaffes.

Det fremgår videre af beretningens side 6, at advokatundersøgeren ved gennemgangen af det materiale, som er modtaget fra andre myndigheder, har kunnet konstatere, at der heri var indeholdt et betydeligt materiale hidrørende fra Københavns Vestegns Politi (politianmeldelse, afhøringsrapporter, e-mails mv.), og at det på denne baggrund har været muligt at udarbejde en

sammenhængende beskrivelse af det faktiske begivenhedsforløb hos Københavns Vestegns Politi.

Det er advokatundersøgerens vurdering, at de hos Københavns Vestegns Politi destruerede sagsakter i al væsentlighed er indeholdt i det materiale, advokatundersøgeren havde modtaget fra andre myndigheder, idet det dog bemærkes, at advokatundersøgeren i sagens natur ikke har mulighed for at verificere om og i hvilket omfang, der måtte have eksisteret yderligere akter.

Københavns Vestegns Politis involvering i sagen er behandlet i beretningens kapitel 4.

2. Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen om den første del af spørgsmålet, der vedrører destruktion eller udlån af sag 0070-83990-00412-07, indhentet et bidrag fra Statsadvokaten i København, der har indhentet et bidrag fra Københavns Vestegns Politi.

Statsadvokaten i København har oplyst, at det er korrekt, at akter fra sagen med j.nr. 0700-83990-00412-07 har været udlånt til Rejseholdet, der bistod Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland med en sag med journal nr. SA5-2009-321-0031.

Københavns Vestegns Politi har beklaget, at Tom Lisborg i forbindelse med afgørelse af 29. maj 2019 om aktindsigt i sagen med j.nr. 0700-83990-00412-07 blev oplyst om, at akterne fra sagen var blevet destrueret i henhold til forældelsesreglerne og derfor ikke kunne udleveres.

Da Københavns Vestegns Politi blev bekendt med, at akter fra sagen befandt sig ved Statsadvokaten i Viborg, blev Tom Lisborgs anmodning om aktindsigt behandlet på ny.

3. For så vidt angår den i spørgsmålet omtalte ”sagsvandringsliste” har Statsadvokaten i København oplyst, at der af sagsvandringslisten af 6. april 2016 fremgår følgende notering ”udlånt til Rejseholdet, John Friis-Pedersen d. 19.8.09”.

Københavns Vestegns Politi har til brug for udtalelsen pr. 12. februar 2020 trukket en ny sagsvandringsliste for straffesag med j.nr. 0700-83990-00412-07, som beskriver, at den seneste sagsplacering er foretaget den 18. marts 2009, da sagen blev henlagt, og at der efterfølgende er lavet en anmærkning med teksten: ”udlånt til Rejseholdet, John Friis-Pedersen d. 19.8.09”.

Statsadvokaten i København har henholdt sig til Københavns Vestegns Politis udtalelse, herunder Københavns Vestegns beklagelse.

Rigsadvokaten kan henholde sig til statsadvokatens udtalelse.

4. I forhold til den anden del af spørgsmål 243 har Rigsadvokaten indhentet et bidrag fra SØIK.

SØIK har i forhold til spørgsmålet oplyst, at SØIK efter sagens afslutning har returneret sagens fysiske akter til Sydøstjyllands Politi. SØIK er herefter kun i besiddelse af de elektroniske akter i sagsbehandlingssystemet PED-Point. SØIK har oplyst, at det ikke er muligt på baggrund af en gennemgang af de elektroniske sagsakter at oplyse, hvorvidt sagsakterne under 0070-83990-00412-07 indgik i de akter, som SØIK modtog fra Sydøstjyllands Politi.

I forhold spørgsmålet om, hvorvidt Rigsadvokaten har haft adgang til de omtalte sagsakter før påtale blev opgivet i straffesagen kan Rigsadvokaten oplyse, at det fremgår af sagen om klage over SØIK's påtaleopgivelse, at Rigsadvokaten har modtaget udtalelser og sagsmateriale fra SØIK i anledning af klagen, men at det ikke fremgår af sagen eller af journaloplysninger om sagen, hvad materialet nærmere bestod af, herunder om de pågældende sagsakter indgik.”

2. Det fremgår af udtalelsen fra Rigsadvokaten, at Københavns Politis sag med j. nr. 0700-83990-00412-07 ikke var destrueret – som oplyst til advokatundersøgeren den 7. februar 2016 – men i stedet har været udlånt til Rejsehødet, der bistod Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland med en sag med j. nr. SA5-2009-321-0031.

Justitsministeriet har på denne baggrund bedt Rigsadvokaten om at oplyse, om de udlånte akter (journal nr. 0700-83990-00412-07) blev udleveret til advokatundersøgeren af Statsadvokaten i Viborg.

Rigsadvokaten har oplyst, at Statsadvokaten i Viborg har bekræftet, at akterne fra sagen med j.nr. 0700-83990-00412-07, der indgik på politiklagesagen med j.nr. SA5-2009-321-0031, blev sendt til advokatundersøgeren i forbindelse med advokatundersøgelsen.

Der er således ikke fremkommet nye dokumenter i sagen, som advokatundersøgeren ikke har haft adgang til som led i advokatundersøgelsen.