



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. november 2020
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: ASJ
Sagsnr.: 2020-0030-4838
Dok.: 1656704

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1905 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1905 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere på sagen om særbehandling af departementschef, der omtales i artiklen: ”Mette Frederiksens højre hånd pressede polititop og fik særbehandling”, Ekstra Bladet det 4. oktober 2020, herunder oplyse om det er almindeligt, at en departementschef personligt følger op på en sag på den angivne måde, samt om Københavns Politi har handlet usagligt, som det hævdes af en af eksperterne i artiklen?”

Svar:

Det fremgår af den artikel, der henvises til i spørgsmålet, at den daværende departementschef i Justitsministeriet var et tilfældigt vidne til et alvorligt overfald, som hun oplevede blev utilstrækkeligt håndteret af politiet, hvilket hun frygtede kunne indebære en betydelig risiko for offerets ve og vel. I sin egenskab af øverste ansvarlige embedsmand for bl.a. politiet gjorde hun Rigspolitiet opmærksom på den utilstrækkelige håndtering af sagen.

Jeg har en generel forventning om, at topchefer i Justitsministeriets koncern, der bliver opmærksomme på fejl eller uhensigtsmæssigheder på det område, de er ansvarlige for, reagerer på det. At de pågældende som udenforstående selv oplever en fejl, gør det ikke mindre relevant at reagere, end hvis et forhold kommer til deres kendskab på anden måde. Det gælder naturligvis ikke mindst, hvis de pågældende vurderer, at en fejl kan have betydelige konsekvenser for enkeltpersoners liv eller helbred.

En relevant reaktion kan være at orientere den pågældende styrelsesdirektør, som derefter kan vurdere, om orienteringen giver anledning til yderligere. Det må jeg forstå, at Rigspolitiet vurderede i den konkrete situation, og at Rigspolitiet på den baggrund kontaktede Københavns Politi, der besluttede at iværksætte yderligere efterforskningskridt i anledning af sagen.