



JUSTITSMINISTERIET

Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. oktober 2020  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Reenberg  
Sagsnr.: 2020-0030-4832  
Dok.: 1654373

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1884 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Eva Kjer Hansen (V).

Nick Hækkerup

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1884 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om fjernvarmeselskaber, jf. persondataforordningen må indhente en forbrugers underskrift på en afdragsordning på mail, hvis mail er den eneste mulighed for at returnere den underskrevne afdragsordning?”

### Svar:

1. Når fjernvarmeselskaber indhenter en forbrugers underskrift på en afdragsordning, sker der en behandling af personoplysninger, hvilket betyder, at de databeskyttelsesretlige regler skal iagttages.

Det indebærer bl.a., at personoplysninger, der sendes via mail, skal håndteres på en tilstrækkelig sikker måde. Som det fremgår af Datatilsynets udtalelse nedenfor, vil fjernvarmeselskaber ofte kunne sende oplysninger til forbrugere eller udlejere via almindelig e-mail. Dette forudsætter blot, at man undlader at skrive oplysninger af fortrolig eller følsom karakter i beskeden.

Som det ligeledes fremgår af Datatilsynets udtalelse nedenfor, vil oplysninger i form af afdragsordninger eller oplysninger om, at der bliver lukket for vandet eller varmen, efter tilsynets opfattelse som udgangspunkt ikke i sig selv have en fortrolig eller følsom karakter, og det vil således ikke være nødvendigt at kryptere.

2. Justitsministeriet har som nævnt til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”1. Som Datatilsynet forstår spørgsmålene nr. 1884, 1885 og 1886, vedrører de alle spørgsmålet om, hvorvidt der i de beskrevne tilfælde skal ske kryptering af e-mail-korrespondance.

Datatilsynet kan i den forbindelse oplyse, at det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 32, at der skal indføres passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder.

Forsendelse af e-mails sker som udgangspunkt på en måde, hvor det potentielt er muligt for uvedkommende at overvåge, opsnappe, læse, kopiere eller ændre de transmitterede oplysninger, og det er Datatilsynets vurdering, at risikoen for, at dette kan ske, er relativ høj. På den baggrund er det tilsynets opfattelse, at det normalt vil være en passende sikkerhedsforanstaltning – for både offentlige og private aktører – at anvende kryptering ved

transmission af fortrolige og følsomme personoplysninger med e-mail via internettet.

Datatilsynet har på tilsynets hjemmeside offentliggjort vejledende tekster om brugen af e-mail til transmission af fortrolige og følsomme personoplysninger. Tilsynet skal i den forbindelse bemærke, at der bl.a. anvendes kryptering, når beskeder sendes til borgernes e-Boks. Herudover skal tilsynet bemærke, at langt de fleste e-mailmodtagere i Danmark kan modtage krypteret mail også på deres private e-mail, hvis den dataansvarlige ved afsendelsen påser dette, f.eks. ved såkaldt forceret TLS 1.2 kryptering.

2. Datatilsynet skal generelt bemærke, at det er tilsynets opfattelse, at fjernvarmeselskaber ofte vil kunne sende oplysninger til forbrugere eller udlejere via almindelig ukrypteret e-mail, forudsat at fjernvarmeselskabet har fokus på at undlade oplysninger af fortrolig eller følsom karakter i beskeden.

En sådan praksis vil også være i overensstemmelse med den dataansvarliges pligt til at overholde bl.a. det grundlæggende princip i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra c, om, at personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles ("dataminimering").

3. I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt fjernvarmeselskaber må sende opgørelser med gebyr og lignende som almindelig ukrypteret e-mail til beboere og udlejere (spørgsmål nr. 1885), er det Datatilsynet vurdering, at sådanne beskeder som udgangspunkt kan sendes ukrypteret. Hvis der ud fra opgørelsen kan udledes oplysninger om den pågældende beboers eller udlejers gældsforhold eller andre forhold, som kan indikere væsentlige økonomiske udfordringer hos beboeren eller udlejeren, vil e-mailen efter tilsynets opfattelse dog skulle sendes via en krypteret forbindelse.

For så vidt angår fremsendelse af e-mails til udlejere om, at der lukkes for vandet/varmen i en bestemt ejendom (spørgsmål nr. 1886), er det Datatilsynets opfattelse, at denne information ikke i sig selv indikerer væsentlige økonomiske udfordringer hos udlejeren. I det omfang e-mailen ikke indeholder oplysninger om, at vandet/varmen lukkes på baggrund af eksempelvis ubetalte regninger hos udlejeren, og som kan afsløre væsentlige økonomiske udfordringer hos udlejeren, er det således Datatilsynets opfattelse, at fjernvarmeselskaber kan varsle for lukningen af vandet/varmen uden brug af kryptering.

Det bemærkes, at hvor spørgsmålene nr. 1885 og 1886 vedrører fjernvarmeselskabers forsendelse af beskeder til andre, vedrører spørgsmål nr. 1884 situationer, hvor fjernvarmeselskaber

indsamler oplysningerne fra forbrugere. Datatilsynet kan i tilknytning hertil oplyse, at fjernvarmeselskaber – som dataansvarlige – også ved indsamlingen af oplysninger skal sørge for at etablere passende sikkerhed for forbrugerens forsendelse af oplysninger til fjernvarmeselskabet.

Det er i den forbindelse Datatilsynets opfattelse, at afdragsordninger som udgangspunkt ikke har en sådan fortrolig eller følsom karakter, at det er nødvendigt at anvende kryptering ved transmission af oplysningerne. Hvis det i konkrete tilfælde er muligt at udlede oplysninger af fortrolig eller følsom karakter, skal fjernvarmeselskabet dog være opmærksom på, at de skal tilbyde forbrugerne en løsning, hvor de kan sende f.eks. den underskrevne afdragsordning via en krypteret forbindelse eller som almindelig fysisk post.”