



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. oktober 2020
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Frederik Plesner
Sagsnr.: 2020-0030-4824
Dok.: 1651373

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1874 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. oktober 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz Larsen (IA).

Nick Hækkerup

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1874 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad omkostningerne vil være ved at indføre et forsøg med brug af fodlænker til 20 dømte over en periode på 4 år i anstalterne i henholdsvis Aasiaat, Nuuk og Ilulissat, og vil ministeren endvidere vurdere de afledte omkostninger ved sådan et forsøg?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen har i forbindelse med besvarelsen taget udgangspunkt i den gældende fodlænkeordning i Danmark. Endvidere er der i besvarelsen taget udgangspunkt i, at der etableres lokale enheder til varetagelse af ordningen med elektroniske fodlænker i Aasiaat, Nuuk og Ilulissat, da der efter kriminalforsorgens vurdering ikke vil være fordele ved at placere en fodlænkeenhed i selve anstalterne, eftersom anstaltspersonalet ikke kan anvendes til at løse opgaver i forbindelse med en fodlænkeordning ved siden af opgaverne i anstalten.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har endvidere taget udgangspunkt i, at det blandt andet på grund af de tekniske forhold er tvivlsomt, hvorvidt der vil kunne etableres en løsning, hvorved Kriminalforsorgen i Grønland gives adgang til det danske fodlænkesystem. Direktoratet for Kriminalforsorgen har derfor i beregningerne taget udgangspunkt i, at der skal etableres en løsning baseret på et grønlandsk drevet overvågningssystem.

For at kunne etablere en ordning med elektronisk fodlænke, vil der være behov for:

- Overvågningssystem, og tilhørende fysisk udstyr i form af fodlænker og hjemmeheder.
- Dataforbindelser til kommunikation mellem fysisk udstyr og overvågningssystem.
- Leverandør af drift af overvågningssystem og support af system og udstyr.
- Leverandør af system og udstyr.
- Personale til døgnbemandet central overvågning af system.
- Personale til daglig teknisk support og administration af løsning og dataabonnementer.

- Personale til døgnbemandet drift og administration af fodlænkeordningen, herunder sagsbehandling i forbindelse med ansøgning om fodlænke, etablering af overvågning, uvarslede tilsyns- og kontrolbesøg samt udkørsel og andre reaktioner ved alarmer mv.
- Personale til vurdering af egnethed til fodlænkeafsoning.

Direktoratet for Kriminalforsorgen vurderer, at de samlede udgifter til etablering af en 4-årig pilotordning med elektroniske fodlænker i Aasiaat, Nuuk og Ilulissat med 60 afsonere årligt ville udgøre i størrelsesordenen 62-81 mio. kr., jf. tabel 1

Tabel 1: Estimat for udgifter til fodlænkeordning	
mio. kr. - for en 4-årig periode	
Udgifter til tekniske løsninger	17,0 - 25,0
Udgifter til døgnovervågning	5,0 - 8,0
Øvrig driftsudgifter	40,0 - 48,0
Total	62,0 - 81,0

På baggrund af det seneste udbud af fodlænkeordningen i Danmark i 2017 er det kriminalforsorgens vurdering, at udgifterne til de tekniske løsninger i forbindelse med en 4-årig pilotordning i Aasiaat, Nuuk og Ilulissat, vil udgøre i størrelsesordenen 17-25 mio. kr.

Det skal understreges at det ovenfor anførte udgiftsskøn alene dækker den tekniske implementering – dvs. overvågningssystem, udstyr i form af fodlænker og hjemmeenheder og drift og support af system.

Det skal hertil bemærkes, at estimatet er behæftet med betydelig usikkerhed, da det er uvist, hvordan leverandørerne på markedet vil respondere – forudsat, at der er leverandører, der ønsker at byde på opgaven, og som kan levere de ønskede ydelser i den kvalitet, som kræves.

Ud over udgifterne til de tekniske løsninger, vil ordningen være forbundet med driftsudgifter, herunder særligt løn til personale. Det skal bemærkes, at der i de nedenstående beregninger af personaleressourcerne er taget udgangspunkt i de opgaver, der varetages i den danske ordning.

Udgiften til personale til central døgnovervågning vil i nogen grad være fast uanset antallet af afsonere og udstrækning af ordningen, idet det forventes, at én overvågningsmedarbejder vil være i stand til overvåge flere hundrede fodlænker – forudsat at ordningen er sammenlignelig med den danske. Henset til at der er tale om døgnovervågning året rundt vurderes udgifterne til

bemanding af en overvågningscentral at udgøre i størrelsesordenen 1-2 mio. kr. årligt.

Personaleudgifterne til en central døgnovervågning ved etableringen af en 4-årig pilotordning vurderes således at udgøre i størrelsesordenen 5-8 mio. kr.

I forhold til de øvrige personale- og driftsudgifter i forbindelse med etableringen af en elektronisk fodlænkeordning med 60 fodlænkeafsonere pr. år vurderes udgifterne at udgøre i størrelsesordenen 10-12 mio. kr.

Driftsudgifterne til personale og overhead i forbindelse med etablering af en 4-årige pilot-ordning vurderes således at udgøre i størrelsesordenen 40-48 mio. kr.

Det skal understreges, at der er tale om skønsmæssige vurderinger af omkostningerne, som er forbundet med betydelig usikkerhed.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at direktoratet ikke i forbindelse med vurderingen har taget stilling til, om der ved etablering af en fodlænkeordning svarende til den danske ordning i de nævnte byer i Grønland, kan forventes at være domfældte nok, der ansøger om tilladelse til at afsone en idømt foranstaltning med elektronisk fodlænke og også opfylder betingelserne for at få tilladelse til denne afsoningsform, til et årligt gennemsnitlig belæg på 60 indsatte.”

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til den samtidige foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. 1873 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.