



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 9. oktober 2020  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: David Frstrup Simonsen  
Sagsnr.: 2020-0030-4769  
Dok.: 1635703

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1822 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2020.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1822 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 10. september 2020 om nedlukning og genåbning af domstolene under coronakrisen (REU alm. del - samrådsspørgsmål AQ) redegøre for, hvor hjemlen til beredskabsplanens anvendelse som grundlag for nedlukning af domstolene består, når Domsstolsstyrelsen i et interview den 6. juli siger, at beredskabsplanen ikke tager højde for en krise, der rammer alle Danmarks Domstole?”

**Svar:**

Domstolsstyrelsen er uafhængig af Justitsministeriet, og ministeriet har ingen instruktionsbeføjelse over styrelsen. Jeg finder det derfor rigtigst ikke at forholde mig nærmere til styrelsens dispositioner grundet COVID-19.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Der henvises til udtalelsen vedrørende spørgsmål 1815.”