



JUSTITSMINISTERIET

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. september 2020
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: David Fristrup Simonsen
Sagsnr.: 2020-0030-4489
Dok.: 1613181

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1559 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. juli 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1559 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse om, hvem der traf beslutningen for at domstolene åbnede igen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolenes krisestab igangsatte kort efter iværksættelsen af nødberedskabet et arbejde for at få klarlagt, hvorledes retterne kunne genoptage afviklingen af retsmøder på alle sagsområder og dermed forberede en overgang til normal drift, når det var sundhedsmæssigt forsvarligt.

Den 17. marts 2020 besluttede krisestaben således at nedsætte en arbejdsgruppe, der havde til opgave at udarbejde en (foreløbig) skitse til anbefalinger for berammelse og afvikling af retsmøder ved domstolene ved og efter overgang til almindelig drift efter nedlukningen. Arbejdsgruppen bestod af en landsdommer, en byretspræsident, to byretsdommere, hvoraf den ene er næstformand i Dommerforeningen, to domstolsjurister, to funktionschefer, en konsulent fra Danmark Domstoles Bedste Praksis Team samt repræsentanter fra Domstolsstyrelsen.

Arbejdsgruppen skulle overveje og drøfte forskellige spørgsmål og hensyn med tilknytning til Danmarks Domstoles overordnede strategiske mål om bl.a. korte sagsbehandlingstider og ensartethed, anvendelse af ressourcer bedst muligt på tværs af retterne samt nedbringelse og afvikling af sagsbunker, der var opstået i forbindelse med COVID-19-krisen, bedst og hurtigst muligt.

Arbejdsgruppens skitse til anbefalinger blev drøftet af krisestaben, og krisestaben igangsatte på baggrund heraf udarbejdelsen af en plan for genåbning af Danmarks Domstole.

Domstolsstyrelsen har ikke ekspertise inden for det sundhedsfaglige område, og af hensyn til sundheden og trygheden for de ansatte og brugerne ved domstolene var det derfor afgørende for Domstolsstyrelsens bestyrelse og direktion samt krisestaben, at genåbningen først blev igangsat, når der var en samlet udmelding fra regeringen og sundhedsmyndighederne om, at det var sundhedsmæssigt forsvarligt.

Samtidig med udarbejdelsen af en genåbningsplan var Domstolsstyrelsen derfor i dialog med Justitsministeriet og leverede bl.a. en række oplysninger og tal om aktiviteten ved retterne

med henblik på at få regeringens og sundhedsmyndighedernes samlede vurdering af og stillingtagen til, hvornår det ville være sundhedsmæssigt forsvarligt at genåbne domstolene. Domstolsstyrelsens bidrag indgik som en del af regeringens drøftelser om en udvidelse af fase 1 af genåbningen af samfundet.

På et ekstraordinært bestyrelsesmøde den 16. april 2020 besluttede Domstolsstyrelsens bestyrelse, at forberedelsen af en gradvis genåbning af domstolene fra den 27. april 2020 kunne påbegyndes, og at genåbningen kunne igangsættes, når der forelå en henstilling og anbefaling herom fra regeringen og sundhedsmyndighederne. Regeringens opfordring til at genåbne domstolene med henblik på hurtigst muligt at kunne gennemføre flest mulige sager forelå den 17. april 2020. Opfordringen tog afsæt i en politisk aftale herom og i rådgivning fra sundhedsmyndighederne.

På den baggrund blev genåbningsplanen efter at være drøftet med retspræsidenterne og sendt i høring hos Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, HK – Landsklubben Danmarks Domstole og Domstolenes Tjenestemandsförening færdiggjort og godkendt af krisestaben den 24. april 2020. Et udkast til genåbningsplanen var desuden blevet drøftet på et møde den 21. april 2020 i sektorpartnerskabet for en ansvarlig genåbning af domstolene, som Domstolsstyrelsen er ansvarlig for. På mødet deltog repræsentanter fra Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, HK – Landsklubben Danmarks Domstole, Domstolenes Tjenestemandsförening, Advokatsamfundet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigspolitiet, Anklagemyndigheden, Kriminalforsorgen, Justitsministeriet, Familieretshuset, Østre Landsret, Københavns Byret samt Arbejdstilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed. Genåbningsplanen blev offentliggjort den 25. april 2020.

Domstolene genåbnede den 27. april 2020.

Genåbningsplanen indeholder med afsæt i arbejdsgruppens anbefalinger bl.a. anbefalinger om prioritering og berømmelse af sager. Det fremgår af planen, at den konkrete prioritering af sagsområder og sagstyper som hidtil må fastlægges lokalt af ledelsen ved den enkelte ret under hensyntagen til de lokale forhold, og at der kan være tale om beslutninger, som er judicielle og dermed undergivet domstolsjuristernes uafhængighed.

Genåbningsplanen indeholder derudover retningslinjer og anbefalinger om, hvordan retterne kunne genoptage afviklingen af retsmøder på alle sagsområder på en sundhedsmæssig forsvarlig måde og under hensyntagen til de gældende sundhedsfaglige anbefalinger. Domstolsstyrelsen udarbejdede disse retningslinjer og anbefalinger i samarbejde med Styrelsen for Patientsikker-

hed og Arbejdstilsynet. Styrelsen for Patientsikkerhed besøgte som led heri Københavns Byret og Retten i Roskilde.

Genåbningsplanen indeholder endelig en henstilling om, at domstolenes aktører udviser fleksibilitet for at muliggøre berammelse og afvikling af så mange sager som muligt under hensyntagen til de sundhedsfaglige krav og retningslinjer. Forslagene til en fleksibel sagsafvikling blev udarbejdet efter dialog med Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, HK – Landsklubben Danmarks Domstole og Domstolenes Tjenestemandforening samt Rigsadvokaten og advokatorganisationerne (Advokatsamfundet, Danske Advokater og Landsforeningen af Forsvarsadvokater).

Genåbningsplanen er gældende, indtil det sundhedsmæssige behov for planen ikke længere er til stede. Genåbningsplanens tiltag og initiativer vil løbende blive evalueret.”