



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 06. oktober 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Nanna de Fønss  
Sagsnr.: 2020-0030-4733  
Dok.: 1647219

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1793 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. september 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1793 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren præcisere, hvilket samarbejde politiet har med den lokale imam i området omkring Motalavej, som bliver omtalt i artiklen: ”Efter ragnarok i berygtet bydel melder politiet nu om ro” fra Jyllands Posten den 11. september 2020?”

### Svar:

1. Jeg tager skarp afstand fra tanken om, at det er imamer, der skal mægle i konflikter og sikre trygheden i samfundet. Tanken om den slags parallel-samfund er helt uforenelig med værdierne i det danske samfund. Det er først og fremmest det danske politi, som skal sikre trygheden her i landet.

Når det er sagt, så er udsatte boligområder et emne, hvor vi er afhængige af flere aktører. Her spiller bl.a. kommuner, politi og boligorganisationer en rolle. En forudsætning for, at vi kan komme udfordringerne til livs, er derfor et tæt og godt samarbejde mellem de nævnte parter.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi, som har oplyst, at politikredsen samarbejder med relevante lokale samarbejdspartnere og øvrige lokale kræfter omkring Motalavej. Samarbejdet inkluderer bl.a. kommunen, boligselskaberne, helhedsplanen ”En Fælles Indsats”, private aktører, varmemestre, klubmedarbejdere, fritidsjobkonsulenter mv. Herudover har politikredsen en kontinuerlig og tæt kontakt med de lokale borgere i området.

Politikredsen har i den forbindelse fremhævet, at de koncentrerer deres samarbejder om de aktører, som ønsker at bidrage til en positiv udvikling på Motalavej – og i politikredsens øvrige udsatte boligområder.

Politikredsen har vurderet, at den i artiklen omtalte imam er identisk med imamen fra Ringparken, som også er formand for beboerforeningen i Ringparken (et andet SUB-område i Slagelse Kommune). Den pågældende har bl.a. sammen med en række fædre fra de konfliktende familier, deltaget i et konsekvensmøde, som blev afholdt hos politiet i juni måned. I den forbindelse havde han en logistisk rolle, idet han i forlængelse af politikredsens indkaldelse til konsekvensmødet var behjælpelig med kontakt til familierne.

Politikredsen har oplyst, at den pågældende har påtaget sig en mæglerrolle mellem de konfliktende familier på Motalavej.

Dette er ifølge politiets oplysninger sket på eget initiativ og efter ønske fra familierne. Politikredsen har ikke været involveret i mæglingen. Imamen har dog af egen drift efterfølgende orienteret politiet om processen og resultatet.

Endelig har politikredsen anført, at Slagelse Kommune har tilbudt de involverede familier en ekstern mægler med mæglererfaring fra andre konfliktsituationer, hvilket familierne dog ikke har ønsket at gøre brug af.”