

Retsudvalget 2012-13  
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 810  
Offentligt



**JUSTITS**MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. juni 2013  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0030-1455  
Dok.: 770125

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 810 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 810 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Har politiet - enten i 1992, i 2013 eller i den mellemliggende periode - taget skridt til at afhøre personer, der i 1992 tilhørte personkredsen omkring nu afdøde Marcel Schilf?. Der henvises til artiklen "Højreekstremister klapper i", Ekstra Bladet, lørdag den 27. april 2013, hvor kilder citeres for, at: "en eller flere personer tæt på Marcel Schilf medvirkede til attentatet" i Søllerødgade i København den 16. marts 1992.”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi. Københavns Politi har oplyst følgende:

”Den 16. marts 1992 sprang der en bombe i Internationale Socialisters kontor i Søllerødgade i København og dræbte Henrik Christensen, der arbejdede på kontoret. Københavns Politi efterforskede sagen, men der har ikke været tilstrækkelige beviser til at rejse tiltale mod nogen for bombedrabet.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 19. november 2012 af spørgsmål nr. 78 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er der i årene 1994-2009 som følge af den tekniske udvikling – i lighed med andre uopklarede drabssager – foretaget en fornyet gennemgang af de tekniske spor i sagen, ligesom der er gennemført nye kriminaltekniske og retsgenetiske undersøgelser af relevante tekniske spor, uden at dette har medført en opklaring af sagen. Københavns Politi har endvidere fulgt op på de henvendelser og informationer, der er tilgået politikredsen, uden at dette har ført til et gennembrud i sagen. Det fremgår videre af den nævnte besvarelse, at Københavns Politi har oplyst, at politikredsen ikke kan redegøre nærmere for den foretagne efterforskning, idet efterforskningen kan genoptages, såfremt der måtte komme nye oplysninger i sagen.

Som bekendt har Ekstra Bladet nu i april 2013 i en række artikler citeret en navngiven tidligere nynazist for oplysninger om, at en nu afdød nynazist på et møde i Sverige i år 2000 angiveligt fremkom med udsagn om, at han havde et indgående kendskab til bombesagen fra Søllerødgade.

På den baggrund har Københavns Politi besluttet at genoptage efterforskningen af sagen, og der verserer således en aktuel efterforskning baseret på de nye oplysninger, der er fremkommet.

Under de omstændigheder finder Københavns Politi det fortsat ikke hensigtsmæssigt at redegøre nærmere for, hvilke personer der måtte være blevet afhørt eller vil blive afhørt i relation til den konkrete straffesag, eller hvorledes den aktuelle efterforskning i øvrigt tilrettelægges, herunder ressourceforbruget hertil.

Af samme grund kan Københavns Politi ikke redegøre for, hvad der måtte være baggrunden for eventuelle tidligere overvejelser om, hvem der kunne sigtes for bombedrabet, eller udlevere notater fra straffesagen.”

Rigsadvokaten har henholdt sig til udtalelsen fra Københavns Politi og har samtidig anført, at han – under hensyn til at der er tale om en verserende efterforskning – heller ikke finder på nuværende tidspunkt at burde udtale sig nærmere om sagen.