

Retsudvalget 2011-12
REU alm. del , endeligt svar på spørgsmål 650
Offentligt



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. juni 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jenny Lyngsø Øster-
gaard
Sagsnr.: 2012-0030-0729
Dok.: 436197

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 650 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2012. Spørgs-
målet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor sagen om den såkaldte ’Søllerødgadebombe’, der sprængtes den 16. marts 1992 kl. ca. 11.30 på kontoret hos Internationale Socialister (IS) i Søllerødgade 33 på Nørrebro i København, og hvor 29-årige Henrik Christensen omkom, er henlagt som uopklaret, samt redegøre for, hvilke spor og teorier politiet tidligere har arbejdet efter i sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Københavns Politi.

Københavns Politi har i den anledning oplyst, at efterforskningen i sagen blev indstillet i 2009 med hjemmel i retsplejelovens § 749, stk. 2, idet Københavns Politi vurderede, at der ikke aktuelt forelå flere mulige efterforskningsskridt, der kunne føre til opklaring af sagen.

Forbrydelser, der kan medføre fængsel på livstid, herunder drab, forældes imidlertid ikke, hvorfor ovennævnte sag vil kunne genoptages, såfremt der måtte fremkomme nye oplysninger i sagen.

Københavns Politi har endelig oplyst, at politiet har efterforsket sagen ud fra en række forskellige hypoteser, som Københavns Politi af principielle årsager ikke nærmere har redegjort for, hvilket blandt andet skal ses i lyset af, at efterforskningen kan genoptages, hvis der måtte fremkomme nye oplysninger i sagen.”

Justitsministeriet kan henholde sig hertil. Det kan i øvrigt oplyses, at Søllerødgadesagen er omtalt i PET-kommissionens beretning, bind 11, side 233 ff.