



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. september 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Suzan Özden  
Sagsnr.: 2020-0030-4669  
Dok.: 1615214

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1752 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. september 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Nick Hækkerup

/

Jacob Guldborg Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1752 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren - om nødvendigt i fortrolig form - indhente en udtalelse fra politiet, der belyser, i hvilke retninger politiet har efterforsket i sagen om bombesprængningen i Søllerødgade i København i marts 1992, herunder i hvilket omfang det har været undersøgt, hvorvidt der kunne være tale om et politisk motiveret attentat begået af højreradikale gerningsmænd? Der henvises til artiklen: "28 år efter bombedrab på Søllerødgade må enken stadig ikke se politiets sag", Information den 7. september 2020.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at der tidligere har været stillet en række spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg til justitsministeren vedrørende efterforskningen af bombesprængningen i en lejlighed i Søllerødgade den 16. marts 1992.

Københavns Politi har således henvist til Justitsministeriets besvarelse af 19. juni 2012 af spørgsmål nr. 650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Spørgsmålet vedrørte baggrunden for, hvorfor sagen er henlagt som uopklaret, og der blev endvidere anmodet om en redegørelse for, hvilke spor og teorier politiet tidligere har arbejdet efter i sagen.

Som det fremgår af besvarelsen, ville Københavns Politi af principielle grunde ikke redegøre nærmere for efterforskningens hypoteser, bl.a. fordi efterforskningen kan genoptages på et senere tidspunkt.

Københavns Politi har endvidere henvist til Justitsministeriets besvarelse af 19. november 2012 af spørgsmål nr. 78 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, der omhandlede muligheden for nye efterforskningsskridt i sagen, bl.a. på baggrund af fremkomne oplysninger om drabssager i højreekstremistiske miljøer i Europa. Det anføres i besvarelsen af spørgsmålet bl.a., at efter som efterforskningen i sagen kan genoptages, såfremt der måtte komme nye oplysninger, kan der ikke redegøres nærmere for den foretagne efterforskning. Det anføres mere generelt, at Københavns Politi har fulgt op på de henvendelser og informationer om sagen, der er tilgået politikredsen, uden at dette har medført en opklaring af sagen.

Endelig har Københavns Politi henvist til Justitsministeriets besvarelser af 20. juni 2013 af spørgsmål nr. 810-814 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår, at efterforskningen blev genoptaget som følge af en række artikler i Ekstrabladet i april 2013. Artiklerne omhandlede oplysninger om, at en nu afdød nynazist på et møde i Sverige i 2000 angiveligt fremkom med udsagn om, at han havde et indgående kendskab til bombesagen fra Søllerødgade. Det fremgår endvidere af besvarelsen af spørgsmål nr. 810, at Københavns Politi fortsat ikke fandt det hensigtsmæssigt at redegøre nærmere for efterforskningen, herunder baggrunden for eventuelle tidligere overvejelser om, hvem der kunne sigtes for bombedrabet, eller udlevere notater fra straffesagen.

Københavns Politi har supplerende oplyst, at sagen fortsat er uopklaret, og at sagen indgår i en pulje af uopklarede drabssager i Københavns Politis Center for Special Efterforskning, Afdelingen for Personfarlig Kriminalitet, hvor efterforskningen kan blive genoptaget på et senere tidspunkt, såfremt der tilgår nye oplysninger eller efterforskningsmuligheder.

Herefter, og i forlængelse af de tidligere besvarelser, kan der ikke redegøres for, i hvilke retninger politiet har efterforsket sagen, herunder i hvilket omfang det har været undersøgt, hvorvidt der kunne være tale om et politisk motiveret attentat begået af højreradikale gerningsmænd.

Rigspolitiet kan i det hele henholde sig til Københavns Politis udtalelse.”