



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. september 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Sara Mia Pelzl Löhr
Sagsnr.: 2020-0030-4620
Dok.: 1589393

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1693 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. august 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Niklas Velling Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1693 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange personer der gennem de sidste 10 år har været dømt for pædofili og som efterfølgende har begået nye pædofile overgreb? Vil ministeren opgøre, hvilke domme der har været tale om?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om, hvor mange personer der de sidste 10 år er dømt for pædofili, og som efterfølgende har begået nye pædofile overgreb.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse (gerningskode). Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det bemærkes hertil, at da pædofili ikke er defineret eller selvstændigt kriminaliseret i straffeloven, registreres det ikke i forbindelse med sagsbehandlingen af straffesager, om en sigtet, tiltalt eller dømt er pædofil. Det betyder, at det ikke er muligt at trække de ønskede oplysninger.

2. Rigsadvokaten har i stedet trukket oplysninger om antallet af fældende afgørelser registreret på en række gerningskoder, der knytter sig til seksualforbrydelser rettet mod eller som involverer mindreårige. Opgørelsen vedlægges som bilag.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ikke er trukket tal for overtrædelser af straffelovens § 232 (blufærdighedskrænkelser), selvom overtrædelser af denne bestemmelse også kan være rettet mod mindreårige. Der findes således ingen gerningskode, som specifikt omfatter overtrædelser af denne bestemmelse, der er rettet mod mindreårige. Det vil derfor kræve en omfattende manuel gennemgang af et stort antal sager, hvis der skal fremskaffes tal over, hvor mange overtrædelser af straffelovens § 232 der har været rettet mod mindreårige.

Det kan endvidere tilføjes, at der ved antallet af fældende afgø-

relser ikke sondres i forhold til gerningsmandens alder. Det betyder f.eks., at en 15-årig, der bliver dømt for overtrædelse af straffelovens § 235 (børneporno), indgår i statistikken på samme måde som en 60-årig.

Endelig bemærkes, at stigningen i antallet af fældende afgørelser for overtrædelse af straffelovens § 235 (børneporno) i 2019 formentlig i vidt omfang vil kunne tilskrives den såkaldte ”Umbrella-sag”.

3. Rigsadvokaten skal i øvrigt henlede opmærksomheden på, at retsplejelovens § 722 regulerer en række situationer, hvor en sigtelse kan afgøres med et tiltalefrafald i stedet for f.eks. en bøde eller dom.

Det drejer sig eksempelvis om situationer, hvor sigtelsen vedrører forhold, der er begået forud for en allerede afgjort sag, og hvor det skønnes, at ingen eller kun en ubetydelig straf vil blive idømt, og hvor domfældelse i øvrigt ikke vil være af væsentlig betydning, jf. retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 4.

I sager om overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1 (samleje med en person under 15 år) eller straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 225 (anden kønslig omgang end samleje med en person under 15 år), kan der endvidere meddeles tiltalefrafald, når det på baggrund af oplysningerne om sigtedes og forurettedes udvikling og alder samt deres indbyrdes aldersforskel må antages, at der har været tale om et fuldt ud frivilligt seksuelt forhold, og forholdet mellem parterne i øvrigt må anses for tilstrækkeligt jævnbyrdigt. Tiltalefrafald kan dog ikke meddeles, hvis forurettede er under 12 år, eller hvis sigtede er fyldt 22 år, jf. § 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 792 af 18. juni 2019 om politidirektørernes og statsadvokaternes adgang til at frafalde tiltale.”

Der henvises til vedlagte bilag.