



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. september 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Sara Mia Pelzl Löhr
Sagsnr.: 2020-0030-4498
Dok.: 1563750

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1581 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. juli 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Niklas Velling Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1581 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at offeret ikke har fået domsafsigelsen, før offentligheden får adgang til den, og vil ministeren desuden redegøre for, hvordan han vil sikre, at det ikke sker i fremtiden, idet der henvises til REU alm. del - bilag 511 (fortroligt).”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan indledningsvist oplyse, at en dom afsiges i et offentligt retsmøde, jf. princippet om offentlighed i retsplejen, hvilket betyder, at offentligheden bliver bekendt med dommens resultat på samme tid som den forurettede.

Rigsadvokaten har i forbindelse med spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København.

Statsadvokaten har oplyst følgende:

”En afsigelse af skyldkendelse eller dom i en nævningestrafesag sker mundtligt i et retsmøde, således at alle tilstedeværende har mulighed for at blive bekendt hermed, jf. herved retsplejelovens § 891, stk. 6.

Det fremgår endvidere af retsplejelovens § 891, stk. 6, at kendelsen skal foreligge i skriftlig form og skal udleveres til tiltalte, anklager og forsvarer inden eventuel forhandling om fastsættelse af sanktionen.

Det bemærkes, at en forurettet og dennes eventuelle bistandsadvokat ikke er omfattet af personkredsen i retsplejelovens § 891, stk. 6, 2. pkt.

En bistandsadvokat skal derimod have meddelt en udskrift af dommen efter retsplejelovens § 741 c, stk. 4. Advokaten må ikke overlevere udskriften til den forurettede uden rettens samtykke.

Østre Landsret afsagde den 9. juli 2020 kendelse om den tiltaltes skyld. Anklager og forsvarer fik udleveret kendelsen på skrift forinden den mundtlige afsigelse i retten.

Pressen og forurettedes forældre var til stede under retsmødet og blev således bekendt med skyldkendelsens konklusion under retsmødet.

Såfremt en forurettet personligt ønsker en afgørelse udleveret, fremsættes en anmodning om aktindsigt til retten, jf. retsplejelovens regler herom i kapitel 3 a. Pressen kan på samme vis søge om aktindsigt.

Østre Landsret fremsendte dommen til Statsadvokaten i København den følgende dag den 10. juli 2020.

Samme dag lagde Østre Landsret skyldkendelsen ud på sin hjemmeside i anonymiseret form.””

2. Jeg har stor forståelse for, at det kan være særdeles ubehageligt for en forurettet og dennes pårørende i en sag som den beskrevne at blive gjort bekendt med det nærmere indhold af en skyldkendelse eller dom gennem medierne.

Jeg har derfor bedt mit embedsværk om at se på, hvordan det kan sikres, at forurettede eller dennes bistandsadvokat i sådanne sager underrettes om en skyldkendelses indhold forud for, at denne evt. lægges ud på domstolenes hjemmesider.