



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg

28. september 2020

**Svar på Retsudvalgets spørgsmål nr. 1577 (L Alm. del - § 7.
Finansministeriet) af 10. juli 2020 stillet efter ønske fra Karina
Lorentzen Dehnhardt (SF)**

Spørgsmål

Vil ministeren, på baggrund af oversigten over de af staten helt eller delvist ejede selskaber, som fremgår af Finansministeriets hjemmeside (<https://fm.dk/arbejdsomraader/statens-selskaber/organisering/>) redegøre for:

- a) Hvilke statslige selskaber anvender Kammeradvokataftalen?
Selskab
Beløb
- b) Hvilke statslige selskaber anvender Kammeradvokaten udenfor Kammeradvokataftalen?
Selskab
Beløb samlet for alle og pr. selskab
Udvikling over 5 år
- c) Hvad er de samlede advokatombkostninger for hvert selskab?
Beløb indenfor Kammeradvokataftalen og udenfor
Hvilke advokathuse betjener selskaberne (selskabsnavn og beløb)
- d) Hvilket forbrug de statslige selskaber har på andre advokater end Kammeradvokatordningen?
Selskab
Beløb

Svar

Følgende besvarelse tager afsæt i forholdene i de statslige selskaber, hvoraf Finansministeriet varetager ejerskabet. For forhold i øvrige selskaber henvises der til de pågældende ministre med det ejermæssige ansvar.

”Kammeradvokaten” anvendes ifm. besvarelsen af spørgsmål om ”indkøb hos Kammeradvokaten inden for Kammeradvokataftalen”. ”Advokatfirmaet Poul Schmith” anvendes ifm. besvarelsen af spørgsmål om ”indkøb hos Kammeradvokaten uden for Kammeradvokataftalen”.

Herudover bemærkes det, at Finansministeriet ikke er involveret i de statslige selskabers beslutninger om at indkøbe advokatydelse. Det er derfor heller ikke Finansministeriet, der træffer beslutninger om, hvorvidt selskaberne offentliggør oplysninger herom. Det skal ses i lyset af, at Finansministeriet på vegne af staten varetager ejermæssige anliggender i relation til udvalgte statslige selskaber, mens selskabernes bestyrelser og direktioner sammen varetager de ledelsesmæssige anliggender, herunder træffer beslutninger relateret til indkøb af advokatydelse.

Finansministeriet har med ovenstående forbehold in mente henvendt sig til selskaberne, hvoraf Finansministeriet varetager ejerskabet, og bedt om svar på de stillede spørgsmål. I forlængelse heraf bemærkes det, at selskaberne i opgørelsen og fordelingen af indkøb af advokatydelse er blevet bedt om at tage udgangspunkt i nedenstående definitioner:

- Årstal vedrører kalenderår og ikke regnskabsår.
- Tidspunktet for indkøbet af advokatydelse afhænger af betalingstidspunktet.
- Priser opgøres ekskl. moms.

a) Hvilke statslige selskaber anvender Kammeradvokataftalen?

Det kan på baggrund af en opgørelse fra Kammeradvokaten i 2019 oplyses, at følgende statslige selskaber anvender Kammeradvokataftalen:

- Danske Spil
- DSB
- Femern Bælt (ultimativt ejet af Sund & Bælt Holding)
- Fjordforbindelsen Frederikssund
- Nordsøenheden (inkl. Nordsøfonden)
- Staten og Kommunernes Indkøbsservice

I henhold til Kammeradvokatens opgørelse af de statslige selskabers samlede udgifter i 2019, udgjorde de 30,0 mio. kr. Det bemærkes, at det på et samråd d. 16. juni 2020 beklageligvist blev oplyst, at de statslige selskabers indkøb udgjorde 31,8 mio. kr. i henhold til Kammeradvokatens opgørelse, men i denne opgørelse indgik også følgende institutioners indkøb:

- Digital Hub Denmark
- Folketinget
- Københavns Professionshøjskole
- Nordisk Råd

Ud af de oplyste statslige selskaber varetager Finansministeriet ejerskabet af Danske Spil samt Staten og Kommunernes Indkøbsservice. Ifølge Kammeradvokatens opgørelse udgjorde de to selskabers indkøb i 2019 henholdsvis 1.168.724

kr. og 7.904.783 kr. under Kammeradvokatordningen. Danske Spil samt Staten og Kommunernes Indkøbsservice oplyser dog samtidig, at indkøbet i henhold til de givne definitioner i Finansministeriets henvendelse afviger en smule. For Danske Spil udgør det samlede indkøb 1.208.538 kr., mens det for Staten og Kommunernes Indkøbsservice medfører, at indkøbet i stedet opgøres til 9.384.569 kr.

b) Hvilke statslige selskaber anvender Kammeradvokaten uden for Kammeradvokataftalen?

Svaret, fsva. Finansministeriets selskaber, fremgår af *tabel 1*.

Tabel 1							
Opgørelse af indkøb hos Advokatfirmaet Poul Schmith i perioden 2015-2019, udgifter i kr.							
Selskab	2015	2016	2017	2018	2019	I alt	Kommentar
Danske Spil	-	-	-	-	-	-	Der er ikke foretaget indkøb hos Advokatfirmaet Poul Schmith.
Det Danske Klasselotteri	-	-	-	-	-	-	Der er ikke foretaget indkøb hos Advokatfirmaet Poul Schmith.
KAIR International	-	-	-	-	38.220	38.220	
Københavns Lufthavne (CPH)	-	-	-	-	-	-	Selskabet ønsker af konkurrencemæssige hensyn ikke at oplyse om omfanget af indkøbte advokatydelse. Selskabet oplyser dog, at selskabet er begyndt at anvende Advokatfirmaet Poul Schmith – blandt mange andre selskaber – i 2020.
SAS	-	-	-	-	-	-	Selskabet ønsker ikke at oplyse om indkøb af advokatydelse, idet det ligger ud over, hvad selskabet normalt offentliggør. Selskabet oplyser dog, at det ikke anvender Advokatfirmaet Poul Schmith.
Staten og Kommunernes Indkøbsservice (SKI)	-	-	-	-	-	-	Der er ikke foretaget indkøb hos Advokatfirmaet Poul Schmith.
Statens Ejendomssalg (Freja ejendomme)	23.600	58.707	-	57.420	-	139.727	
Ørsted	-	-	-	-	-	-	Selskabet ønsker ikke at udtale sig om omfanget af indkøbte advokatydelse.
Samlet	23.600	58.707	-	57.420	38.220	177.947	

Kilde: Statslige selskaber med Finansministeriet som ejerministerium.

c) Hvad er de samlede advokatomkostninger for hvert selskab?

Svaret, fsva. Finansministeriets selskaber, fremgår af *tabel 2*.

Tabel 2

Indkøb af advokatydelse hos Kammeradvokaten, Advokatfirmaet Poul Schmith samt øvrige advokathuse i 2019

Selskab	Advokathus	Omfang af indkøb (kr.)	Kommentar
Danske Spil	Bruun & Hjejle	2.300.048	
	Kammeradvokaten	1.208.538	
	Kromann Reumert	4.553.331	
	LIGA LAW	440.328	
	Schmidt Law	708.300	
	Sonne Law	34.000	
			I alt (ekskl. /inkl. Kammeradvokaten): 8.036.007 / 9.244.545
Det Danske Klasselotteri	Bech-Bruun	64.000	
	Norrbom Vinding	84.000	
			I alt (ekskl. Kammeradvokaten): 148.000
KAIR International	Advokatfirmaet Malling & Hansen Damm	148.104	
	Advokatfirmaet Poul Schmith	38.220	
	Plesner	2.427.369	
			I alt (ekskl. Kammeradvokaten): 2.613.693
Københavns Lufthavne (CPH)	-	-	Selskabet ønsker af konkurrencemæssige hensyn ikke at oplyse om omfanget af indkøbte advokatydelse. Selskabet oplyser dog, at selskabet i de seneste tre år har anvendt følgende advokathuse: <ul style="list-style-type: none"> - Accura - Advokatfirmaet Poul Schmith - Basico - Bird & Bird - Bruun & Hjejle - Cowi - Delacour - DLA Piper Denmark - Envir Advokatfirma - Holman Fenwick - Horten - Kromann Reumert - Moalem - Weitemeyer - Bendtsen - Plesner - Sirius Advokater
SAS	-	-	Selskabet ønsker ikke at oplyse om indkøb af advokatydelse, idet det ligger ud over, hvad selskabet normalvist offentliggør.

Tabel 2

Indkøb af advokatydelse hos Kammeradvokaten, Advokatfirmaet Poul Schmith samt øvrige advokathuse i 2019

Selskab	Advokathus	Omfang af indkøb (kr.)	Kommentar
Staten og Kommunernes Indkøbsservice (SKI)	Accura	38.000	
	Kammeradvokaten	9.384.569	
	Norrbom Vinding	106.750	
	I alt (ekskl./inkl. Kammeradvokaten):		144.750 / 9.529.319
Statens Ejendomssalg (Freja ejendomme)	Accura	105.988	
	DLA Piper Denmark	64.144	
	GALST	9.800	
	Horten	2.793.914	
	Lundgreens	2.923.916	
	I alt (ekskl. Kammeradvokaten):		5.897.762
Ørsted	-	-	Selskabet ønsker ikke at udtale sig om omfanget af indkøbte advokatydelse.

Kilde: Statslige selskaber med Finansministeriet som ejerministerium.

d) Hvilket forbrug de statslige selskaber har på andre advokater end Kammeradvokatordningen?

Der henvises til besvarelsen af pkt. c.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister