



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. september 2020  
Kontor: Kontoret for Organiseret  
Kriminalitet  
Sagsbeh: Christiane Fallesen  
Sagsnr.: 2020-0030-4384  
Dok.: 1580540

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1481 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Maria Holm

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1481 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om der gennem de seneste år er sket en stigning i eftersætninger af vanvidsbilister i såkaldte muskelbiler, og hvor politiet ikke har haft mulighed for at følge med?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvist oplyse, at det er en konkret vurdering, om politiet vælger at eftersætte et køretøj eller afstår fra det. Således indgår der – ved siden af hensynet til at få stoppet det pågældende køretøj – også hensynet til sikkerheden for øvrige borgere, for de involverede betjente og for den, der eftersættes. Den omstændighed, at politiet undlader at eftersætte et køretøj eller vælger at indstille en igangværende eftersættelse, kan således skyldes andre forhold, end om politiet kan ”følge med” køretøjet eller ej.

I de tilfælde, hvor en patrulje vælger at eftersætte et andet køretøj, vil eftersættelsen som udgangspunkt blive registreret i politiets systemer. Registreringen kan ske enten som en selvstændig disposition eller som et led i den overordnede disposition, der har givet anledning til eftersættelsen, f.eks. et indbrud, et brugstyveri eller en færdselssag. Det er derfor ikke muligt at lave et datatræk på det samlede antal eftersættelser, herunder på hvordan eftersættelserne ender, dvs. om f.eks. bilisten stoppes, om bilisten kører galt, om bilisten kører fra politiet, eller om politiet selv vælger at stoppe eftersættelsen, fordi en fortsat eftersættelse indebærer en for stor risiko for øvrige borgere, for de involverede betjente eller for den, der eftersættes.

En opgørelse over de tilfælde, hvor politiet ikke har kunnet følge med under eftersættelsen af en ”vanvidsbilist”, herunder en opgørelse med henblik på at følge udviklingen over de seneste år, forudsætter derfor en manuel gennemgang af alle de registreringer, der er lavet i politikredsene vedrørende eftersættelser over en årrække. Rigspolitiet har ikke på nuværende tidspunkt fundet grundlag for at iværksætte en sådan gennemgang allerede fordi, at det vil være særdeles vanskeligt at identificere, hvilke sager der vil skulle gennemgås, idet eftersættelse kan indgå som en del af et meget stort antal hændelsestyper.

Rigspolitiet kan i øvrigt oplyse, at Rigspolitiet i foråret 2020 igangsatte et projekt vedrørende eftersættelser med alvorlig personskade, herunder dødsfald, til følge. Formålet med projektet er at afdække og udlede udviklings- og læringspunkter med henblik på udvikling og tilretning af undervisningen i udryknings-

kørsel og køreuddannelsen på Politiskolen og i politikredsene, samt anbefalinger til eventuelt tilretning af cirkulæret om politiets udrykningskørsel og bekendtgørelsen om udrykningskørsel. Rigspolitiet forventer at afslutte arbejdet inden udgangen af første kvartal 2021.”