



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. juli 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim  
Sagsnr.: 2020-0030-4315  
Dok.: 1519294

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1446 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1446 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at politiet ikke efterforsker cykeltyverier, medmindre den forurettede selv kan oplyse gerningsmandens navn eller navne på vidner, og på trods af at der har været videoovervågning på gerningsstedet? Der henvises til <https://www.tv2fyn.dk/odense/dyre-cykler-stjaeles-politi-bruger-ikke-overvaagningsvideo>”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Politiet modtager anmeldelser og efterforsker sager i henhold til bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 67. Det fremgår af retsplejelovens § 742, stk. 2, at politiet efter anmeldelse eller af egen drift iværksætter efterforskning, når der er en rimelig formodning om et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Politiet afviser i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1, en indgivet anmeldelse, hvis der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning. Hvis der ikke er grundlag for at fortsætte en påbegyndt efterforskning, kan politiet i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, beslutte at indstille efterforskningen, hvis der ikke er rejst sigtelse. Dette kan eksempelvis være tilfældet, hvis politiet ikke kan finde gerningsmanden til lovovertrædelsen.

Rigspolitiet kan generelt oplyse, at politiet ikke automatisk afslutter en efterforskning, hvis den forurettede ikke selv kan oplyse gerningsmandens navn eller navne på vidner og på trods af videoovervågning på gerningsstedet. Rigspolitiet skal dog bemærke, at det forhold, at der i en konkret sag findes billeder og videoer af en gerningsmand ikke nødvendigvis betyder, at sagen kan opklares, da dette forudsætter, at politiet har eller får kendskab til gerningsmandens identitet.

For så vidt angår den konkrete sag, der henvises til i spørgsmålet, har Rigspolitiet til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi:

”Fyns Politi har oplyst, at politikredsen den 20. maj 2020 modtog en anmeldelse. Anmeldelsen blev visiteret den 25. maj 2020, og efterforskningen blev påbegyndt den 26. maj 2020.

Fyns Politi har oplyst, at der med udgangspunkt i billederne fra en overvågningsvideo samt øvrige spor er identificeret en mistænkt i sagen. Sagen er efterfølgende blevet fremsendt til fortsat sagsbe-

handling ved Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi, hvor den mistænkte har bopæl.

Det bemærkes i øvrigt, at Fyns Politi har orienteret anmelderen om ovenstående.”

Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Fyns Politi.”