



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. juli 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lasse Lykke Gregersen  
Sagsnr.: 2020-0030-4328  
Dok.: 1520265

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1428 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/ Jacob Guldborg Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren bekræfte, at børn og unge ikke nødvendigvis skal være til stede i Ungdomskriminalitetsnævnet, som ministeren nævnte under samrådet i Retsudvalget den 28. maj 2020 om Ungdomskriminalitetsnævnet, men at det vil være ud fra en konkret vurdering, om de skal deltage, og vil ministeren i bekræftende fald konkretisere, i hvilke tilfælde det kunne være tilfældet at barnet eller den unge ikke skal være til stede?”

#### Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ungdomskriminalitetsnævnet, som har oplyst følgende:

”Det følger af ungdomskriminalitetslovens § 37, at barnet eller den unge skal være til stede under hele mødet i Ungdomskriminalitetsnævnet.

Nævnet kan dog under særlige omstændigheder fremme en sag, hvor barnet eller den unge har lovligt forfald, hvis sagen anses for tilstrækkeligt oplyst, og barnets eller den unges forhold taler for, at sagen behandles uden barnets eller den unges tilstedeværelse, jf. lovens § 38, stk. 3.

En sådan situation vil eksempelvis kunne foreligge, hvor barnet eller den unge lider af en fysisk eller psykisk sygdom af længere varighed, som gør, at det vil være problematisk at deltage i nævnsmødet.

Ungdomskriminalitetsnævnet kan endvidere under særlige omstændigheder fremme en sag, hvis sagen anses for tilstrækkeligt oplyst, og barnet eller den unge er udeblevet uden lovligt forfald, jf. lovens § 38, stk. 2.

En sådan situation kan foreligge, hvor f.eks. psykiatriske diagnoser afgørende taler for, at barnet eller den unge ikke bør afhentes af politiet – men hvor forholdet ikke er tilstrækkeligt til at udgøre lovligt forfald – og hvor det må anses for formålstjenligt, at nævnet træffer afgørelse samme dag frem for at udsætte nævnsmødet med henblik på at formå barnet eller den unge til at møde.

Ungdomskriminalitetsnævnet har i enkelte tilfælde på baggrund af en konkret vurdering afholdt nævnsmødet uden deltagelse af et barn eller en ung, som har haft en psykisk funktionsnedsættelse.”