



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. juli 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Black Mogensen
Sagsnr.: 2020-0030-4282
Dok.: 1512457

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1396 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1396 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor langt regeringen er med bekendtgørelsen om utryghedsskabende lejre, hvor det er hensigten, at færre hjemløse skal straffes for at overnatte på gaden, og vil ministeren redegøre for, om det er i overensstemmelse med intentionerne i den nye bekendtgørelse, at politiet beslutter, at retsforfølge en gammel sag fra 2017 vedrørende André Christiansen, som tidligere er frifundet for at etablere en utryghedsskabende lejr, jf. facebookopslaget fra Gadejuristen: <https://www.facebook.com/gadejuristen/photos/a.253404161360963/3215480348486648/?type=3&theater?>”

Svar:

Et udkast til ændring af bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen) har været sendt i høring fra den 2. juni til den 12. juni 2020.

Ændringsbekendtgørelsen er en udmøntning af den aftale om præcisering af reglerne om utryghedsskabende lejre, som regeringen indgik med Radikale Venstre, SF og Enhedslisten den 4. maj 2020.

Der lægges med ændringen op til at præcisere, at forbuddet mod utryghedsskabende lejre kun omfatter lejre af permanent karakter, og som skaber utryghed. Forbuddet skal derimod ikke ramme hjemløse, der er tvunget til at overnatte udendørs. Samtidig indføres der en mulighed for, at der kan gives en advarsel i stedet for et egentligt zoneforbud, således at der i højere grad er mulighed for at tage hensyn til, hvor den hjemløse borger har sit daglige liv og omgangskreds.

Ændringsbekendtgørelsen træder i kraft den 2. juli 2020..

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om den konkrete sag indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Sagen, som udvalgsspørgsmålet angår, omhandler André Christiansen, der den 30. maj 2017 blev sigtet for overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 4, ved dagen før i forening med en anden person at have etableret og opholdt sig i en lejr på Nørre Voldgade ved Nørreport Station.

Den 2. august 2017 blev der udstedt bødeforelæg til begge personer i sagen. Sagen blev samtidig oversendt til Politiets Administrative Center. Den 12. juli 2019 sendte Politiets Administrative Center sagen til Københavns Politi til vurdering med bemærkning om, at André Christiansen ønskede sagen indbragt for retten, idet han ikke ønskede at betale bøden. Sagen blev modtaget i Københavns Politi, Advokatur Særlov.

Den 4. november 2019 vurderede advokaturen, at bøden skulle fastholdes, hvorefter sagen den 9. december 2019 blev sendt til Københavns Byret med anmodning om berømmelse af retsmøde.

Københavns Byret forsøgte herefter forgæves at forkynde indkaldelsen til et retsmøde, men måtte den 24. februar 2020 sende sagen retur til Københavns Politi med anmodning om, at politiet eftersøgte den pågældende med henblik på forkyndelse af indkaldelsen til retsmødet.

Den 20. maj 2020 foretog politiet telefonisk forkyndelse af indkaldelsen til et retsmøde den 8. juni 2020. På den baggrund blev sagen den 26. maj 2020 på ny sendt til Københavns Byret.

Den 28. maj 2020 blev retsmødet aflyst af retten, da forsvareren for André Christiansen ikke kunne møde den 8. juni 2020. Forsvareren havde samtidig ved e-mail af 26. maj 2020 rettet henvendelse til Københavns Politi med anmodning om, at sagen blev tilbagekaldt fra retten under henvisning til dom af 23. september 2019, hvor André Christiansen blev frifundet for ved en anden lejlighed at have etableret en utryghedsskabende lejr.

På baggrund af forsvarerens henvendelse anmodede Københavns Politi den 29. maj 2020 om, at sagen blev tilbagekaldt fra retten, således at anklagemyndigheden kunne foretage en fornyet overvejelse af tiltalespørgsmålet i lyset af den nu gældende praksis for utryghedsskabende lejre, hvorefter alene lejre af mere permanent karakter betragtes som utryghedsskabende.

2. Københavns Politi har oplyst, at sager om utryghedsskabende lejre som udgangspunkt behandles i Københavns Politis Udlændingekontrolsektion, som besidder et særligt kendskab til reglerne på området. Sektionen har siden 2017 været i løbende kontakt med Københavns Politi, Advokatur Berigelse med henblik på at indrette og tilpasse politiets indsatser og sagsbehandling til de gældende regler på området, således som disse fortolkes på baggrund af de til enhver tid foreliggende vejledninger fra Justitsministeriet og domspraksis.

Det er Københavns Politis vurdering, at det er u hensigtsmæssigt, at sagen ikke blev behandlet af de afdelinger, som sædvanligvis behandler sådanne sager og har et særligt kendskab til om-

rådet, og som på tidspunktet for sagens fremsendelse til retten i december 2019 var bekendt med, at der var sket en ændring af praksis vedrørende utryghedsskabende lejre.

3. For så vidt angår den frifindende dom af 23. september 2019 fra Københavns Byret har Københavns Politi desuden oplyst, at Københavns Politi, Advokatur Berigelse ved anklageskrift af 22. januar 2019 – på baggrund af et bødeforelæg af 30. oktober 2018 – rejste tiltale mod André Christiansen for overtrædelse af ordensbekendtgørelsens § 18, stk. 1, jf. § 3, stk. 4, ved den 30. oktober 2018 i forening med en anden person at have etableret og opholdt sig i en lejr i søjlegangen på Købmagergade 51 i København.

Forsvareren oplyste ved e-mail af 26. maj 2020, at han under den sag, der blev afgjort ved dom af 23. september 2019, ved e-mails af 8. april og 8. august 2019 anmodede Københavns Politi om at oplyse, om der verserede andre sager mod André Christiansen. Disse henvendelser ses ikke registreret i Københavns Politis sagsbehandlingssystem, men det fremgår, at det udstedte bødeforelæg af 2. august 2017 i den sag, som nu er tilbagekaldt fra retten, blev sendt til forsvareren den 14. august 2019.

Den sagsbehandlende anklager erindrer ikke, om der under sagen, der blev afgjort ved dom af 23. september 2019, pågik drøftelser med forsvareren om sammenlægning af sagerne, eller om der forelå grunde, som talte imod sammenlægning. Det er således ikke muligt konkret at oplyse, hvorfor sagerne ikke blev sammenlagt. Det er Københavns Politis opfattelse, at det er beklageligt, at sagerne ikke blev sammenlagt, da det havde været hensigtsmæssigt, særligt på grund af sagernes sammenlignelige karakter.

Københavns Politi har i øvrigt bemærket, at sagen, som nu – for så vidt angår André Christiansen – er tilbagekaldt fra retten, vedrørte yderligere en person. Den pågældende fik sin sag afgjort med et bødeforelæg. Københavns Politi vil også genoverveje denne afgørelse.

4. Rigsadvokaten tilslutter sig, at det er uhensigtsmæssigt, at den konkrete sag ikke blev behandlet af de afdelinger i Københavns Politi, der sædvanligvis behandler sager om utryghedsskabende lejre, og at det er beklageligt, at sagen ikke blev sammenlagt med den sag, der blev afgjort ved dom af 23. september 2019.

Rigsadvokaten noterer sig imidlertid, at Københavns Politi har tilbagekaldt sagen fra retten med henblik på at foretage en fornyet vurdering af tiltalespørgsmålet, og at Københavns Politi desuden vil genoverveje afgørelsen vedrørende den anden person i sagen, som fik sin sag afgjort med et bødeforelæg.”

