



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. juni 2020  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Suzan Özden  
Sagsnr.: 2020-0030-4232  
Dok.: 1500591

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1356 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. maj 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Jacob Guldborg Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1356 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om politiets våbenafdeling og klageinstansen i Rigspolitiet administrer reglerne således, at selv ganske beskedne lovovertrædelser som eksempelvis en bøde for besiddelse af nogle få gram hash, eller for at have overtrådt våbenbekendtgørelsen ved ulovlig at have indkøbt en slangebøsse i udlandet, har medført inddragelse af våbentilladelse og jagttegn? Vil ministeren supplerende oplyse, hvorvidt praksis er således som angivet, og om denne praksis efter ministerens vurdering er rimelig, henset til at en ovenfor beskrevet bøde næppe kan anses som et indicium for at frygte, at den pågældende vil misbruge sit våben?”

### **Svar:**

Jeg kan henholde mig til Rigspolitiets detaljerede beskrivelse af praksis for vandelsgodkendelser i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1355 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår af besvarelsen, foretager Politiets Administrative Center og Rigspolitiet en konkret skønmæssig vurdering af oplysningerne om den pågældendes personlige forhold og hidtidige vandel.

Som justitsminister er det min opgave at sikre, at danskerne føler sig trygge. Derfor mener jeg, at det vigtigt med en restriktiv våbenlovgivning, som hviler på en kontrolordning, der sikrer en balance mellem de tungtvejende sikkerhedsmæssige hensyn som i sagens natur gør sig gældende for våbenområdet og hensynet til at sikre den lovlige anvendelse af våben f.eks. til jagt. Det mener jeg, at den gældende ordning, hvor bl.a. karakteren af eventuelle lovovertrædelser indgår i vandelsvurderingen, sikrer.