



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. maj 2020  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: David Frstrup Simonsen  
Sagsnr.: 2020-0030-4074  
Dok.: 1465889

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1220 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1220 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvad agter ministeren at gøre for at dæmme op for bijobbende dommere, særligt set i det lys at domstolene i forvejen er meget pressede og sagerne ved domstolene ofte er lang tid om at blive afsluttet? Vil ministeren endvidere oplyse, hvor meget ministeren anser, at den lange sagsbehandlingstid ved domstolene er påvirket af, at dommerne har bijobs?”

**Svar:**

Som jeg tilkendegav i min besvarelse af 21. april 2020 af spørgsmål nr. 1109 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg har jeg en helt klar forventning om, at omfanget af bibeskæftigelse for den enkelte dommer holdes inden for rammerne af den lovgivning, som Folketinget har vedtaget.

For så vidt angår spørgsmålet om sammenhængen mellem domstolenes sagsbehandlingstider og omfanget af dommeres bibeskæftigelse kan jeg henvise til den udtalelse fra Domstolsstyrelsen, som er gengivet i den nævnte besvarelse. I udtalelsen oplyste Domstolsstyrelsen, at dommeres bibeskæftigelse skal afvikles i deres fritid og ikke som en del af deres arbejdstid ved retterne, og at der således ingen sammenhæng er mellem domstolenes sagsbehandlingstider og omfanget af dommeres bibeskæftigelse.

Jeg kan endvidere henvise til vedlagte brev til formanden for Dommerforeningen, landsdommer Mikael Sjöberg, som svar på Dommerforeningens henvendelse til mig af 10. marts 2020 om dommeres bibeskæftigelse. Som det fremgår heraf, er det min opfattelse, at dommeres bibeskæftigelse ikke bør have betydning for produktiviteten eller kvaliteten ved landets domstole, idet dommeres bibeskæftigelse skal afvikles i deres fritid og ikke i deres arbejdstid.