



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. juni 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Yousif Fares Nasser Al-Saif  
Sagsnr.: 2020-0030-4067  
Dok.: 1464168

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1212 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1212 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Idet de fleste arresthuse og muligvis også nogle fængsler er udstyret med muligheder for videokommunikation til brug for fristforlængelser, vil ministeren så tage initiativ til, at dette udstyr kan anvendes som videokommunikation til indsatte børn fra arresthusene under coronakrisen?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolens eksisterende video-konferenceløsning, Video3-løsningen, er installeret på tværs af justitsområdet, primært hos Danmarks Domstole, politiet og anklagemyndigheden samt i kriminalforsorgens institutioner, og giver personer mulighed for at deltage i retsmøder via telekommunikation med billede. Video3-løsningen er installeret med det hovedformål at skulle anvendes i sager om fristforlængelse af varetægtsfængsling.

Den primære brugssituation af Video3-løsningen er således rets-sagsrelaterede videomøder. Video3-løsningen er hverken beregnet til eller har teknisk opsætning til at foretage videoopkald til videokommunikationstjenester såsom Skype, Microsoft Teams etc. I det omfang Video3 skal sættes op til at kommunikere med sådanne tjenester, vil det – alt afhængig af den enkelte videokommunikationstjeneste – kræve forskellige tekniske løsninger af varierende kompleksitet, herunder udstyr/opsætning i det led (uden for Video3), der ønskes etableret forbindelse til. I nogle tilfælde vil det ikke være muligt at få Video3 til at kommunikere med en videokommunikationstjeneste (det gælder fx FaceTime).

Der kræves derfor i udgangspunktet egentligt videokonferencedyr (fx Cisco, som Video3 er baseret på) for at kunne kommunikere med Video3-installationer, hvilket må antages at have en meget begrænset udbredelse blandt privatpersoner. Det bemærkes i øvrigt, at Video3 af sikkerhedsmæssige årsager er sat op til, at der ikke kan kaldes ind til løsningen udefra. Et opkald vil derfor som udgangspunkt skulle initieres fra Video3-installationen, hvilket forekommer betænkeligt, da indsatte normalt ikke har adgang til at betjene Video3-installationer, der er opsat på en måde, der sikrer herimod.

Det bemærkes for en ordens skyld, at kapacitet og dertilhørende licenser i Video3-løsningen er dimensioneret til fristforlængelsessager, vidneafhøringer og lignende rets-sagsrelaterede videomøder. Det kan ikke på forhånd udelukkes, at en generel åbning

for brug af Video3 til videokommunikation mellem indsatte og børn kan få negative følgevirkninger for den primære brugssituation.

Domstolsstyrelsen kan herudover oplyse, at der ved implementeringen af Video3-løsningen blev lagt vægt på, at de institutioner, som blev en del af Video3 kunne afholde fx interne møder m.v. over netværket og dermed spare ressourcer.

Domstolsstyrelsen har ikke godkendt brug af Video3 til eksterne lægebesøg for indsatte.

Det er imidlertid Domstolsstyrelsens opfattelse, at det af Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste, om at Video3 er godkendt til nogle af de indsattes lægekonsultationer, drejer sig om Kriminalforsorgens egne ansatte psykologer og muligvis læger, som er ansat nogle steder i landet, men kan behandle indsatte over Video3. Dette sker fra andre fjernender i Kriminalforsorgen, dvs. inden for det eksisterende netværk. Det bemærkes, at retsmøder altid har forrang.

Domstolsstyrelsen kan samtidig oplyse, at ingen læger er autoriseret til Video3 af Domstolsstyrelsen.”

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i forlængelse heraf oplyst følgende til Justitsministeriet:

”1. Direktoratet for Kriminalforsorgen kan indledningsvis oplyse, at kriminalforsorgen fra den 18. maj 2020 i begrænset omfang genåbner for besøg til indsatte. Dette sker på grundlag af en sundhedsfaglig vurdering og betyder, at indsatte i bl.a. arrester, som har mindreårige børn, fra denne dato får mulighed for ét uoverværet besøg hver 14. dag af deres børn under ledsagelse af én voksen (max. 3 besøgende ad gangen).

Direktoratet kan herudover henvise til besvarelsen af 8. april 2020 af spørgsmål nr. 1097 fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at det i fængsler og arresthuse tilstræbes at give de indsatte øget mulighed for telefonsamtaler med navnlig nære pårørende, herunder mindreårige børn, for at kompensere for den midlertidige afskæring af de indsattes mulighed for besøg.

Som det ligeledes fremgår af besvarelsen af dette spørgsmål, har de indsatte i åbne fængsler endvidere fået mulighed for at få tilladelse til at anvende egne mobiltelefoner til at foretage videoopkald til nære pårørende. Adgangen for de indsatte i åbne fængsler til at foretage videoopkald til pårørende gennemføres i

den udstrækning, det er muligt. I den forbindelse vil videoopkald til indsattes mindreårige børn blive prioriteret.

Som det også fremgår af ovennævnte besvarelse er det vurderingen, at der med ovenstående tiltag er fundet en fornuftig balance mellem på den ene side ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, og på den anden hensynet til, at de indsatte i videst muligt omfang kan opretholde kontakten til deres nære pårørende.

2. Direktoratet for Kriminalforsorgen kan derudover oplyse, at der i fængsler og arrester er videokommunikationsudstyr, der anvendes som fjernadgang, når en indsat skal deltage i visse retsmøder (primært fristforlængelsessager).

Udstyret administreres af Domstolsstyrelsen, og kriminalforsorgen har ikke indblik i de tekniske specifikationer eller generelt mulighed for at disponere over udstyret til andre formål. Vedr. mulighederne for at anvende udstyret til andre formål end fristforlængelser, herunder de tekniske forudsætninger herfor, skal direktoratet derfor henvise til udtalelsen fra Domstolsstyrelsen af 6. maj 2020, som er indhentet af Justitsministeriet og citeret i uddrag ovenfor. Det kan i øvrigt oplyses, at Domstolsstyrelsen har godkendt, at udstyret også kan anvendes i forbindelse med nogle af de indsattes lægekonsultationer. Det er imidlertid en begrænset tilladelse, idet konsultationen skal aflyses, hvis udstyret skal anvendes til retsmøder.

Det skal bemærkes, at kriminalforsorgen ikke har fundet det sikkerhedsmæssigt forsvarlig at lade de indsatte i lukkede fængsler og arrester anvende videokommunikationsudstyr. Ud fra ovennævnte oplysninger er det kriminalforsorgens vurdering, at de samme hensyn vil gøre sig gældende for det videokommunikationsudstyr, der administreres af Domstolsstyrelsen.”