



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28 april 2020
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: David Frstrup Simonsen
Sagsnr.: 2020-0030-4057
Dok.: 1464623

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1207 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1207 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Coronalukkede domstole: »Når forældrene ikke kan få en afgørelse i deres familiesager, bliver familierne desperate, kede af det, frustrerede og vrede«, Politiken den 9. april 2020 om udfordringerne i retsvæsenet på grund af situationen med coronavirus, herunder redagere for følgende:

- Hvor mange sager, forventer Justitsministeriet og Domstolsstyrelsen, der udsættes ved domstolene, og hvordan forestiller regeringen sig, at denne nye sagspukkel vil blive afviklet?

- Hvilke opgaver udfører domstolene i den nuværende nedlukningsperiode, hvor retterne udsætter hovedparten af retssager?

Der henvises til:

[https://politiken.dk/ind-](https://politiken.dk/indland/art7746294/%C2%BBN%C3%A5r-for%C3%A6ldre-)

[land/art7746294/%C2%BBN%C3%A5r-for%C3%A6ldre-](https://politiken.dk/indland/art7746294/%C2%BBN%C3%A5r-for%C3%A6ldre-)

[neikke-kan-f%C3%A5-en-afg%C3%B8relse-i-deres-familiesager-bliver-familiernes-desperate-ke-de-af-det-frustrerede-og-vrede%C2%AB](https://politiken.dk/indland/art7746294/%C2%BBN%C3%A5r-for%C3%A6ldre-)”

Svar:

1. Domstolene varetager en samfundskritisk funktion i forhold til at værne om borgernes retssikkerhed. Domstolene etablerede derfor den 11. marts 2020 et nødberedskab til sikring af, at de mest kritiske funktioner og opgaver fortsat ville kunne varetages.

De kritiske funktioner og opgaver, der er blevet opretholdt, selvom de kræver fysisk fremmøde i retten, omfatter bl.a. visse familieretlige sager, der ikke kan udsættes. I forhold til den nærmere afgrænsning af disse sager henvises til den udtalelse, der til brug for besvarelsen af det stillede spørgsmål er indhentet fra Domstolsstyrelsen. Udtalelsen er gengivet under pkt. 3 nedenfor.

Jeg er meget bevidst om, at det har været til stor gene for dem, der er i berøring med domstolene, at en lang række retsmøder har måttet udskydes på grund af COVID-19. Dette gælder ikke mindst i familieretssager, hvor de involverede parter ofte vil befinde sig i en vanskelig og udsat situation.

Derfor er jeg glad for, at vi med aftalen om genåbning af domstolene, som regeringen indgik med et enigt Folketing den 17. april 2020, får taget et stort skridt med genåbningen af vores retssystem, så langt flere retsmøder kan afvikles.

Vi vil i den kommende tid desværre fortsat opleve, at COVID-19 trækker spor hen over sagsbehandlingstiderne i retsvæsenet. Genåbningen har imidlertid stor betydning for, at vi kan begynde at få vores retssystem tilbage til fuld drift.

2. Jeg er endvidere meget opmærksom på sagsbehandlingstiden hos retterne både generelt og som følge af den aktuelle situation. Det er afgørende, at borgere, herunder forældre som i den omtalte artikel, oplever, at de hurtigst muligt får afklaring på deres sag og mulighed for at komme videre, ligesom det også er afgørende, at der bliver vist hensyn til de børn, der er involveret i sådanne sager. Det er derfor et løbende fokus at identificere tiltag, der kan bidrage til at nedbringe sagsbehandlingstiden ved domstolene gennem relevante greb.

3. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, der vedrører omfanget af udsatte sager og domstolenes behandling af sager under nedlukningsperioden, indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolene er nu genåbnet. Danmarks Domstole har i den forbindelse udarbejdet en plan for den gradvise genåbning, hvor målet er at afvikle så mange retssager som muligt inden for retternes kapacitet og de gældende sundhedsfaglige retningslinjer. Straffesager og civile sager vil blive prioriteret først, herunder familieretsager. Det er dog ikke forventningen, at retterne vil kunne afvikle alle sager og komme helt op på den sædvanlige kapacitet, før den sundhedsmæssige situation er normaliseret.

Situationen er således en anden nu, end på tidspunktet, hvor spørgsmålet blev stillet.

Danmarks Domstole har under nedlukningen haft etableret et nødberedskab, hvis opgave har været at sikre, at de mest kritiske funktioner og opgaver fortsat kunne varetages. De kritiske funktioner og opgaver, der har været opretholdt, selvom de har krævet fysisk fremmøde i retten, har særligt været sager, der har været bundet af frister eller har været særligt indgribende.

På det familieretlige område har visse tvangsfuldbyrdelsessager, der ikke kan udsættes, været omfattet af de kritiske sagstyper og prioriteret under nedlukningen. Det gælder f.eks. tvangsfuldbyrdelse af forældremyndighed. Den 3. april 2020 henstillede Domstolsstyrelsen desuden til, at retterne på det familieretlige område skulle åbne op for behandling af andre sager om tvangsfuldbyrdelse, herunder fuldbyrdelse af ordinært samvær, da sådanne sager med tiden også havde udviklet sig til at være kritiske.

Det har været op til en konkret vurdering i den enkelte ret, hvorvidt en sag har været omfattet af nødberedskabet. Sagsområder, der ikke har været omfattet af nødberedskabet, er blevet behandlet (forberedt og/eller afgjort) på skriftligt grundlag eller via video og telefon i det omfang, det har været muligt. Blandt andet navnesager og bidragssager er blevet behandlet og afgjort på skriftligt grundlag ved langt de fleste familieretter. De resterende familieretlige sagstyper har langt størstedelen af familieretterne forberedt på skriftligt grundlag eller via telefon i det omfang, det har været muligt.

Landsretterne har behandlet og afgjort kritiske sager på skriftligt grundlag eller ved fysisk fremmøde. For så vidt angår sagstyper inden for familieretten, er disse blevet forberedt på skriftligt grundlag, og enkelte sagstyper er afgjort på skriftligt grundlag.

Domstolsstyrelsen er ikke i besiddelse af data vedrørende antal aflyste retsmøder og kan derfor ikke oplyse nærmere om, hvor mange sager der er udsat eller forventes udsat ved domstolene. Domstolsstyrelsen har valgt at belyse betydningen af COVID-19 statistisk med fokus på afsluttede sager, modtagne sager, vægtede sager og udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, da det vurderes at være mere hensigtsmæssigt end en omfattende manuel registrering af aflyste retsmøder ved de enkelte retter.

Samlet set vurderer Domstolsstyrelsen på nuværende tidspunkt, at COVID-19-situationen vil påvirke retternes aktivitet markant i 2020. Dermed må det også forventes, at der vil komme en stigning i de gennemsnitlige sagsbehandlingstider. Alt andet lige vil de gennemsnitlige sagsbehandlingstider på nuværende tidspunkt være steget med ca. 1 måned som følge af ophobningen af sager. Der er tale om en alvorlig situation, og det er derfor positivt, at retterne nu gradvist kan genåbne.

I forbindelse med Danmarks Domstoles plan for genåbning af domstolene indgår, hvordan der kan sikres en sundhedsmæssig forsvarlig afvikling af retsmøder, og hvordan der eksempelvis kan sikres en mere smidig og effektiv afvikling af sager ved at udvide retstiden på hverdage og tage lørdage i brug. Når genåbningen er på plads, vil de samlede konsekvenser af COVID-19-situationen i forhold til domstolenes sagsafvikling kunne belyses, og på baggrund heraf kan der udarbejdes en plan for, hvordan sagsafviklingen og de gennemsnitlige sagsbehandlingstider kan komme tilbage til et rimeligt niveau.

Da retterne allerede før COVID-19-situationen var udfordret af en stigende sagstilgang, må det dog inden for de nuværende rammer forventes at tage tid at få nedbragt sagsbehandlingstiderne.”