



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. juni 2020
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Louise Krabdrup Filholm
Sagsnr.: 2020-0030-4043
Dok.: 1480589

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1177 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Martin Stolpe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1177 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan vil ministeren sikre, at indsatte fra fængslerne ikke udsættes for unødigt smittefare i forbindelse med at de pågældende fremstilles for en dommer, idet en videresmitte i fængslerne kan have enorme konsekvenser for de indsatte og de ansatte, og er ministeren indstillet på at se på mulighederne for at anvende videoløsninger i disse situationen for at undgå unødigt smittefare?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Der findes forskellige muligheder for fremstilling af en indsat i retten alt efter, hvilken form for fremstilling der er tale om. I flere tilfælde er der mulighed for at anvende video i forbindelse med fremstillingen, hvorved den sigtede/tiltalte ikke giver fysisk møde i retten og udsættes for eventuel smittefare.

I henhold til retsplejelovens § 760, stk. 2, om grundlovsforhør skal en anholdt fremstilles for en dommer inden 24 timer efter anholdelsen, hvis den anholdte ikke forinden er løsladt.

Det følger af retsplejelovens § 32 c, at når retten i medfør af retsplejeloven eller anden lov har tilladt, at en part eller rettergangsfuldægtig deltager i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation, anses den pågældende som deltager i retsmødet på samme måde som ved fremmøde i retten. Det er udtrykkeligt angivet i bestemmelsen, at dette dog ikke gælder i de i § 760, stk. 2, og § 764, stk. 2, nævnte tilfælde. Der foreligger således ikke på nuværende tidspunkt hjemmel til, at et grundlovsforhør kan gennemføres via video.

Sager om forlængelse af varetægtsfængsling er en del af de kritiske sagsområder, der har været opretholdt under nedlukningen af domstolene. Disse sager behandles i vid udstrækning ved anvendelse af Video3-løsningen, når retten finder det ubetænkeligt henset til formålet med retsmødet og sagens øvrige omstændigheder. Forsvareren kan enten deltage fra samme sted som sigtede, fra retten eller fra et andet sted end sigtede via video. Dommeren deltager fra retten.

Video3-løsningen blev oprindeligt installeret med det hovedformål at skulle anvendes i sager om fristforlængelse af varetægtsfængsling bl.a. af hensyn til politiets ressourcer ved fremstilling af varetægtsfængslede.

En varetægtsfængslet kan ligeledes fremstilles in absentia, hvis den pågældende er syg.

Efter retsplejelovens § 748 a kan retten tillade, at en sigtet deltager i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation, hvis sigtedes tilstedeværelse i retten ikke er nødvendig. Skal sigtede afgive forklaring, finder retsplejelovens § 192 tilsvarende anvendelse.

Det er i alle tilfælde en judiciel afgørelse i forbindelse med den enkelte retssag, om der skal anvendes video.

I forbindelse med genåbningen af domstolene den 27. april 2020 er der udarbejdet en plan, der skal bidrage til at mindske smitterisikoen ved at møde i retten.

Planen foreskriver retningslinjer for håndtering af retsarbejdet på en sundhedsmæssig forsvarlig måde, herunder under iagttagelse af de sundhedsmæssige forskrifter. Fysisk afskærmning med f.eks. plexiglas overvejes i de tilfælde, hvor afstandskravet ikke kan overholdes.

De enkelte retter tilrettelægger på baggrund af de generelle retningslinjer arbejdet lokalt.

Den samlede plan for genåbning af Danmarks Domstole vedlægges til orientering.”