

STATSMINISTERIET
CHRISTIANSBORG
Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K
Telefon 33 92 33 00 - Telefax 33 11 16 65
CVR-NR. 10-10-39-40
EAN-lokationsnummer 5798000000032

Dato: 6. maj 2020
Sagsnr.: 2020-7214

Retsudvalget
Folketinget

Statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1164 (REU alm. del) stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)

Spørgsmål nr. 1164 (REU alm. del):

”Kan statsministeren oplyse, hvordan Statsministeriet skelner mellem stabschef Martin Rossens private beskeder til journalister og beskeder afsendt til journalister i embeds medfør, og kan statsministeren forklare, hvordan en besked afsendt i privat form, der vedrører regeringens arbejde og som Statsministeriet er vidende om, kan være undtaget fra reglerne i offentlighedsloven?”

Svar:

Som det fremgår af en artikel, som Information bragte den 7. april 2020, har Statsministeriet behandlet en anmodning om aktindsigt fra en journalist fra Information i korrespondance mellem de særlige rådgivere i Statsministeriet og journalister mv. om mediedækningen af det aktuelle coronaudbrud og regeringens håndtering heraf.

Som det endvidere fremgår af artiklen, har Statsministeriet i afgørelsen oplyst, at Statsministeriet er bekendt med, at stabschefen i Statsministeriet via et privat beskedforum (Twitter) har sendt en besked til en kommentator tilknyttet Information, der vedrørte mediedækningen af tiltagene mod coronavirus. Korrespondancen mellem stabschefen og den pågældende kommentator er i øvrigt også omtalt i en artikel bragt af Ekstra Bladet den 17. marts 2020.

Statsministeriet har i forbindelse med anmodningen om aktindsigt fra Information vurderet, at den omhandlede besked ikke er omfattet af retten til aktindsigt efter offentlighedsloven, jf. offentlighedslovens § 7, stk. 1, da der er tale om en besked af privat karakter, der ikke har været undergivet administrativ sagsbehandling i Statsministeriet. Det

er således Statsministeriets vurdering, at den pågældende besked ikke er sendt som led i stabschefen i Statsministeriets arbejde i Statsministeriet.

Journalisten fra Information blev derfor ikke meddelt aktindsigt i den omhandlede besked.

Det bemærkes i øvrigt mere generelt, at embedsmænd, herunder særlige rådgivere, som alle andre kan indgå i privat korrespondance pr. e-mail, sms, i private beskedfora mv. Sådan privat korrespondance er ikke omfattet af reglerne om aktindsigt i offentlighedsloven. Det gælder også privat korrespondance om emner, der vedrører den pågældende embedsmands arbejdsområde.

Det bemærkes endvidere, at såfremt en besked sendt af en embedsmand, herunder en rådgiver, er sendt som led i dennes arbejde i en offentlig myndighed, vil en sådan besked være omfattet af reglerne om aktindsigt. Det vil gælde, selv om en besked måtte være sendt fra eksempelvis en privat mailadresse eller lignende. Det er nærmere beskrevet i bl.a. betænkning nr. 1537/2013 om ministrenes særlige rådgivere – et serviceeftersyn.

Statsministeriet kan supplerende oplyse, at journalisten, der havde anmodet om aktindsigt, har indgivet en klage til Folketingets Ombudsmand over Statsministeriets afgørelse. Folketingets Ombudsmand har den 19. april 2020 anmodet Statsministeriet om en udtalelse med en frist på fem uger. Statsministeriet vil naturligvis som opfølgning herpå afgive en udtalelse til ombudsmanden.

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen