



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. oktober 2019
Kontor: Straffuldbyrdselskontoret
Sagsbeh: Katrine Grith Vinten
Sagsnr.: 2019-0030-2559
Dok.: 1251631

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 290 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. september 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 290 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren venligst – på baggrund af at satspuljebevillingen ”Styrket uddannelse til indsatte” øgede tilbuddene om uddannelsesvejledning, undervisning i grundlæggende FVU og AVU fag som matematik, skrivning og læsning samt udbuddet af eksamensrelevante fag som dansk og matematik i Kriminalforsorgen – angive og kommentere udviklingen og omfanget af undervisning, herunder gennemførte prøver og eksamener for perioden 2010-2019 (begge år inklusive), således at tallene opgøres årligt?”

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 270 (Alm. del), er jeg meget optaget af det resocialiserende arbejde, som er afgørende for, at de indsatte får den ballast og de kompetencer, der gør, at de kommer godt ud i vores samfund igen, når de bliver løsladt. Her spiller uddannelse en helt central rolle.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 270 (Alm. del), herunder at jeg vil bede kriminalforsorgen redegøre nærmere for nedgangen i de senere år i ressourcerne til uddannelse på det næstkommende forligskredsmøde.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Kriminalforsorgens samlede uddannelsesindsats er bred. Den omfatter – ud over forberedende voksenundervisning (FVU) og almen voksenuddannelse (AVU) – også ordblindeundervisning, vejledning og kompetenceafklaring, arbejdsmarkedsuddannelse (AMU), erhvervsuddannelse (EUD), akademiuddannelser, HF med videre. Kriminalforsorgens samlede indsats på uddannelsesområdet er således langt bredere, end antallet af prøvebeviser vedrørende FVU og AVU isoleret set indikerer.

Antallet af prøvebeviser på FVU i perioden 2011-2018 samt antallet af AVU prøve- og deltagerbeviser i perioden 2013-2019 fremgår af tabellen nedenfor. Tabellen indeholder ikke data for 2010, da registreringen af prøver først blev påbegyndt i 2011. Det bemærkes, at der er flere indsatte, der påbegynder FVU og AVU uden at opnå beviser, men at disses deltagelse ikke registreres. AVU-deltagerbeviser er medtaget i tabellen for at give et så retvisende billede af aktiviteterne som muligt.

	FVU	AVU	FVU og AVU
Periode	Prøvebeviser	Prøve- og delta-gerbeviser	I alt
2011*	457	-	457*
2012*	568	-	568*
2013	519	203	722
2014	376	312	688
2015	365	307	672
2016	453	260	713
2017	280	178	458
2018	337	163	500
2019**	144**	71**	215**

Kilde: Kriminalforsorgen. Manuelle registreringer

*Der er ikke registreringer af AVU i perioden.

** Foreløbigt tal for medio september 2019 – efterreguleringer kan forekomme i takt med at prøvebeviserne registreres.

Kriminalforsorgen kan oplyse, at antallet for udstedte prøve- og deltagerbeviser på AVU og prøvebeviser på FVU har varieret over tid, hvilket skyldes en kombination af flere forhold.

Det er således af betydning for antallet af udstedte AVU og FVU beviser, at belægget og klientellets sammensætning varierer over tid, hvilket har betydning for andelen af indsatte, der har behov for og er motiveret for undervisning.

Af andre faktorer, som har betydning, kan det nævnes, at indførelsen af screeningsredskabet LS/RNR og afsoningsplaner har været med til at ændre fokus for fængselsskolerne. LS/RNR medfører et øget fokus på de indsattes kriminogene behov (dvs. behov, som har sammenhæng med den kriminelle adfærd), og hvilke indsatser der bedst bidrager til at sænke risikoen for ny kriminalitet, i stedet for som tidligere udelukkende at fokusere på de indsattes egne ønsker om fx at komme i skole.

Hertil kommer, at der er et øget fokus på at indplacere de indsatte på det korrekte FVU-trin, hvilket har medført, at færre indsatte er blevet ført til prøve. Fokus på trinindplaceringen har været nødvendigt for at imødegå en u hensigtsmæssig praksis, hvor de indsatte blev ført til prøve på niveauer (trin), som var lavere end deres uddannelsesmæssige forudsætninger tilsagde.”

