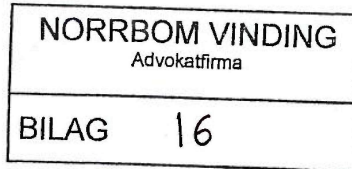


RIGSPOLITIET



POLITI

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Dato: 17. december 2019

RIGSPOLITIET

Polititorvet 14
1780 København V

E-mail: koncernHR@politi.dk
Web: www.politi.dk

Vedrørende RA-2019-3100201-68

1. Indledende bemærkninger

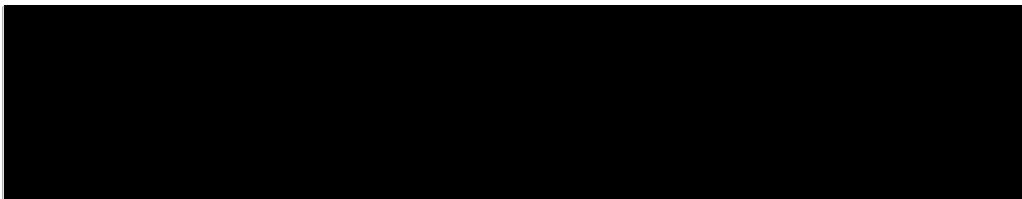
Ved brev af 5. november 2019 traf Københavns Politi afgørelse om at standse efterforskningen samt at meddele påtaleopgivelse i sagen mod tidligere afdelingschef i Rigspolitiet Bettina Jensen og [REDACTED]

Med henblik på at foretage en nærmere vurdering af, om der var grundlag for at påklage afgørelsen, anmodede Rigspolitiet om at modtage en kopi af sagsakterne i Københavns Politis straffesag.

Idet Rigspolitiet ikke havde modtaget sagsakterne på tidspunktet for klagefristens udløb, indgav Rigspolitiet ved brev af 2. december 2019 en foreløbig klage til Rigsadvokaten.

Rigspolitiet har efterfølgende ved mail af 11. december 2019 modtaget kopi af sagsakterne fra Københavns Politi og skal derfor som tidligere tilkendegivet vende tilbage med en uddybende begrundelse for klagen.

Indledningsvis bemærkes, at Københavns Politi har efterforsket to forhold.



Rigspolitiet har noteret sig, at der efter Københavns Politis opfattelse – i samtlige de forhold, der har været genstand for politiets efterforskning relateret til de to ovenfor nævnte forhold (påtaleopgivelsens pkt. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7 og 5.8 samt pkt. 6) – ikke er grundlag for at rejse tiltale eller fortsætte efterforskningen i øvrigt.



Rigspolitiet har i den forbindelse taget til efterretning, at Københavns Politi ikke har fundet grundlag for at foretage sig yderligere i forhold til de to forhold, der er forældede efter straffelovens regler, og derfor ikke kan undergives strafferetlig forfølgning (påtaleopgivelsens pkt. 5.3 og 5.7).

Endvidere har Rigspolitiet taget til efterretning, at der, baseret på resultatet af efterforskningen, heller ikke er grundlag for at foretage sig yderligere med hensyn til en række af de øvrige forhold (påtaleopgivelsens pkt. 5.2, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7 og pkt. 6),

På det foreliggende grundlag er det imidlertid Rigspolitiets opfattelse, at der – særligt for så vidt angår **påtaleopgivelsens pkt. 5.1 og pkt. 5.8**, der vedrører – er grundlag for at fortsætte straffesagen.

Efter at have gennemgået sagsakterne i Københavns Politis straffesag er det således Rigspolitiets opfattelse, at der udestår en række forhold, som bør belyses nærmere, og at der, alt afhængig af, hvad den videre efterforskning måtte afdække, herefter bør rejses tiltale mod Bettina Jensen og

I det følgende redegøres der under afsnit 2 for de nærmere omstændigheder, der relaterer sig til forholdet vedrørende Bettina Jensens og under afsnit 3 redegøres der nærmere for forholdet vedrørende I afsnit 4 følger Rigspolitiets afsluttende bemærkninger.

2.

kal Rigspolitiet først og fremmest henlede opmærksomheden på, at samarbejdsrelationen mellem og Rigspolitiet blev etableret på Bettina Jensens initiativ. Det var således Bettina Jensen, der, kort tid efter, at hun var tiltrådt hos Rigspolitiet, spurgte daværende økonomichef Troels Jensen om, hvorvidt hun måtte benytte som ekstern konsulent.



Rigspolitiet skal endvidere henlede opmærksomheden på, at den relation, der har været mellem Bettina Jensen og [REDACTED] ikke alene synes at kunne kvalificeres som en tæt erhvervsmæssig forbindelse sådan som anført af Københavns Politi.

[REDACTED]

At det således er Bettina Jensen, der har formidlet og faciliteret samarbejdsrelationen mellem [REDACTED] og Rigspolitiet, samt det forhold, at relationen mellem Bettina Jensen og [REDACTED] efter Rigspolitiets opfattelse er at betegne som venskabelig og af privat karakter, er selvsagt ikke afgørende for vurderingen af, om der er tale om [REDACTED]

[REDACTED]

Dertil kommer, at Bettina Jensen heller ikke i overensstemmelse med Rigspolitiets kundgørelse 1, nr. 7, om bibeskæftigelse, indberettede, at hun [REDACTED] ligesom Bettina Jensen heller ikke forud for eller i forbindelse med indgåelsen af fratrædelsesaftalen med Rigspolitiet har oplyst om hendes private samarbejdsrelation med [REDACTED], der således har været holdt skjult for Rigspolitiet.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at der forud for indgåelsen af fratrædelsesaftalen med Bettina Jensen var en omfattende mediedækning af bl.a. relationen mellem Bettina Jensen og [REDACTED] og – i lyset heraf – Rigspolitiets samarbejde med [REDACTED]. Under de interne drøftelser om håndteringen af sagen har Bettina Jensen således på intet tidspunkt nævnt noget om den private samarbejdsrelation med [REDACTED] herunder har Bettina Jensen på intet tidspunkt orienteret Rigspolitiets ledelse om, at hun – sideløbende med, at [REDACTED] løste konsulentopgaver for Rigspolitiet [REDACTED]

Som det fremgår af sagsakterne, blev Københavns Politi i september 2018 bekendt med, [REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted]

I den forbindelse påkalder det sig særligt opmærksomhed,

at [Redacted]

at [Redacted]

at [Redacted]

at [Redacted]

Det er herefter Rigspolitiets opfattelse, at der er en række forhold, der, som led i politiets efterforskning, bør undersøges nærmere.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



[REDACTED]

Disse forhold ses Bettina Jensen og [REDACTED] heller ikke at være spurgt nærmere ind til under afhøringerne, ligesom der heller ikke ses at være spurgt nærmere ind til, om Bettina Jensen eller [REDACTED]

[REDACTED]

Dertil kommer, at Bettina Jensen ifølge hendes egne oplysninger skulle [REDACTED]

[REDACTED]

Dette forhold ses Bettina Jensen og [REDACTED] heller ikke at være spurgt nærmere ind til, idet det hertil bemærkes, at Bettina Jensen i så fald skulle have [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Som anført ses hverken Bettina Jensen eller [REDACTED] at være spurgt nærmere ind til, hvordan [REDACTED]

[REDACTED]

Endvidere ses der heller ikke at være foretaget nogen nærmere undersøgelser af, hvad der fremgår af de [REDACTED]

[REDACTED]

Endelig ses [REDACTED] heller ikke at være spurgt nærmere ind til hvorfor hun netop valgte at antage [REDACTED]

[REDACTED]

Det er herefter Rigspolitiets opfattelse, at der således fortsat udestår en række forhold, som ikke har været nærmere undersøgt, og at der derfor bør ske en fortsættelse af efterforskningen.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

4. Afsluttende bemærkninger

Som nærmere redegjort for er der en række omstændigheder i relationen mellem Bettina Jensen og [REDACTED] der efterlader indtryk at, at der ikke synes at



Efter Rigspolitiets opfattelse bør dette føre til yderligere efterforskningsmæssige tiltag, hvorefter dette forventeligt nærmere vil kunne be- eller afkræftes.

På den anførte baggrund skal Rigspolitiet derfor anmode Rigsadvokaten om at omgøre Københavns Politis afgørelse af 5. november 2019, således at straffesagen mod Bettina Jensen og [redacted] fortsætter, særligt for så vidt angår de i påtaleopgivelsen pkt. 5.1 og pkt. 5.8 anførte forhold, der efter Rigspolitiets opfattelse bør ses i en sammenhæng.

Med venlig hilsen



Thomas Østrup Møller
Koncernstyringsdirektør

