



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. november 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Josephine Gremaud Ro-
senberg
Sagsnr.: 2019-0030-2868
Dok.: 1269329

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 103 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. oktober 2019. Spørgs-
målet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Nick Hækkerup

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 103 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse antallet af anmodninger om tilhold, hvor baggrunden for anmodningerne om tilhold efterfølgende er blevet politianmeldt som falske anmeldelser, herunder hvor mange af disse anmeldte falske anmeldelser, politiet efterforsker og hvor mange, der ender med at politiet/anklagemyndigheden rejser sigtelse for falsk anmeldelse, opgjort for årene 2017 og 2018 og så vidt muligt fordelt på politikredse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes oplysninger om antallet af anmodninger om tilhold indgivet til politiet af en person, der ønsker en anden navngiven person meddelt et tilhold – og hvor indklagede efterfølgende har foretaget anmeldelse til politiet med påstand om, at anmodningen om tilhold har beroet på urigtige oplysninger.

Det bemærkes, at bestemmelsen i straffelovens § 165 om falsk anmeldelse alene finder anvendelse, hvor der ikke rettes en mistanke mod en bestemt person, hvilket altid vil være tilfældet i tilholdssager, vil disse situationer ikke være omfattet af denne bestemmelse.

Der vil således efter omstændighederne være tale om situationer omfattet af straffelovens § 164 om falsk anklage, dvs. afgivelse af urigtige oplysninger til offentlig myndighed med forsæt til, at en uskyldig derved bliver sigtet, dømt eller undergivet strafferetlig retsfølge for et strafbart forhold.

Det skal dog i den forbindelse bemærkes, at der både er mulighed for at meddele et tilhold som følge af adfærd, der ikke i sig selv er strafbar (f.eks. chikanerende adfærd), og som følge af adfærd, der i sig selv udgør et strafbart forhold (f.eks. trusler).

Hvis det således viser sig, at en person – i forbindelse med indgivelse af anmodning om tilhold mod en anden – urigtigt har oplyst til politiet, at den indklagede har begået et strafbart forhold, vil dette kunne udgøre en overtrædelse af straffelovens § 164 om falsk anklage.

Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt elektronisk ud fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) at opgøre antallet af anmodninger om tilhold, hvor baggrunden for anmodningen efterfølgende er blevet politianmeldt som urigtig (falsk anklage). Det skyldes, at tilholdssagen og sagen vedrørende falsk anklage i POLSAS registreres som hver deres selvstændige sag.”