



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. maj 2020
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Sara Stensgård
Sagsnr.: 2020-0030-3873
Dok.: 1421734

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1021 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Joakim Thaning

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1021 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for hvad det har kostet staten at føre sagerne mod Jakob Scharff samt JP/Politikens Hus, idet der tænkes både på de direkte omkostninger til Kammeradvokaten og på træk på systemet, f.eks. Justitsministeriet og PET?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til statens udgifter forbundet med 1) straffesagen mod Jakob Scharf vedrørende brud på tavshedspligten i både byret og landsret samt 2) den private straffesag mod JP/Politikens Hus vedr. brud på fagedforbuddet af 8. oktober 2016 mod udgivelsen af bogen ”Syv år for PET – Jakob Scharfs tid” i både byret og landsret.

Besvarelsen indeholder således ikke oplysninger om statens udgifter forbundet med det forudgående fagedforbud mod udgivelsen af bogen ”Syv år for PET – Jakob Scharfs tid” af 8. oktober 2016 og de efterfølgende prøvelser af selve fagedforbuddet ved landsretten og Højesteret.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Politiets Efterretningstjeneste og Domstolsstyrelsen.

Justitsministeriet kan på baggrund af bidragene fra myndighederne på Justitsministeriets område oplyse, at udgifterne for staten forbundet med straffesagen mod Jakob Scharf vedrørende brud på tavshedspligten i både byret og landsret samt den private straffesag mod JP/Politikens Hus vedrørende brud på fagedforbuddet samlet skønnes at have udgjort i størrelsesordenen 7,3 mio. kr. efter modregning af tilkendte sagsomkostninger til Politiets Efterretningstjeneste. Skønnet er behæftet med betydelig usikkerhed og skal bl.a. ses i sammenhæng med de datakilder, som er tilgængelige for myndighederne.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi i forhold til straffesagen mod Jakob Scharf.

Københavns Politi oplyser, at Efterforskningsenheden i Københavns Politi har anvendt ca. 320 timer, svarende til en udgift på

ca. 0,2 mio. kr., på efterforskning af sagen. Det bemærkes, at oplysningerne beror på et skøn.

Derudover har Københavns Politi i forbindelse med sagen afholdt udgifter på samlet ca. 20.000 kr. til bl.a. tolkning.

Københavns Politi kan oplyse, at ovennævnte udgifter er fremfundet ved en søgning i politiets regnskabssystem Navision på det journalnummer, som straffesagen mod Jakob Scharf er oprettet under i politiets sagsstyringssystem, POLSAS. Der tages forbehold for, at Københavns Politi kan have afholdt yderligere udgifter, der ikke er blevet registreret på sagens journalnummer.

For så vidt angår den private straffesag mod JP/Politikens Hus kan Københavns Politi oplyse, at politikredsen ikke har været involveret i sagen og derfor ikke har anvendt ressourcer herpå.

Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Københavns Politi, idet det skal bemærkes, at ovenstående skøn ikke indeholder idømte sagsomkostninger, herunder udgifter til forsvarersalær, som udbetales af politiet, men afholdes af statskassen. Disse udgifter fremgår af Domstolsstyrelsens ressourceopgørelse.”

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen anmodet Københavns Politi og Statsadvokaten i Viborg om at oplyse, hvor mange anklagertimer (forberedelse af anklageskrift og hovedforhandling, retsdage mv.) der er brugt på straffesagen ved by- og landsretten.

Københavns Politi har vurderet, at tre anklagere fra Advokaturen for Personfarlig Kriminalitet samlet set har brugt ca. 1.500 anklagertimer på byretssagen. Timerne består i bistand under efterforskningen, stillingtagen til tiltalingsbegæringen samt forberedelse og gennemførelse af hovedforhandlingen. Oplysningerne beror på et skøn, der i forhold til advokaturens ressourceforbrug bl.a. er baseret på de pågældende anklageres tidsregistrering.

Statsadvokaten i Viborg har vurderet, at der samlet set er brugt ca. 1.130 anklagertimer på sagen. Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at tidsforbrug registreres på forskellige aktivitetstyper og ikke på enkelte sager, hvorfor der alene kan angives et overslag baseret på bl.a. de involverede medarbejders tidsregistreringer.

På baggrund af det samlede estimerede timeantal har Rigsadvokaten lavet et skøn for udgifterne forbundet med sagen i henholdsvis Københavns Politi og Statsadvokaten i Viborg.

Samlet set estimeres det, at anklagemyndighedens udgifter i forbindelse med bistand under efterforskningen, tiltalerejsning og

sagens førelse i henholdsvis by- og landsretten har været ca. 2,4 mio. kr. inklusive driftsomkostninger forbundet med fx it, husleje mv.”

Politiets Efterretningstjeneste har oplyst følgende:

”PET anmeldte den 11. oktober 2016 tidligere chef for PET, Jakob Scharf, til Københavns Politi for overtrædelse af sin tavshedspligt i anledning af udgivelsen af bogen "Syv år for PET". Sagen har været ført af anklagemyndigheden som en offentlig straffesag, hvor PET var anmelder af forholdet.

PET har endvidere stævnet JP/Politikens hus A/S samt ansvarshavende chefredaktør Christian Jensen for overtrædelse af et fogedforbud nedlagt af Københavns Byret den 8. oktober 2016. Sagen har været anlagt som en privat straffesag i medfør af retsplejelovens § 430. PET har været repræsenteret ved Kammeradvokaten. Sagen er endeligt afgjort.

PET har endvidere stævnet JP/Politikens Hus A/S i medfør af retsplejelovens § 425 med påstand om, at JP/Politikens Hus A/S skal anerkende, at der ved offentliggørelse af bogen "Syv år for PET" skete uberettiget videregivelse af fortrolige oplysninger indeholdt i bogen. Denne sag har været udsat og har afventet straffesagens afgørelse mod Jakob Scharf. PET har været repræsenteret ved Kammeradvokaten. Sagen er fortsat verserende.

PET har i perioden fra den 19. december 2016 til den 21. april 2020 modtaget 27 faktureringer fra Kammeradvokaten omhandlende det arbejde, som Kammeradvokaten har udført i forbindelse med sagerne mod JP/Politikens Hus A/S. Det samlede beløb, der er faktureret udgør 1.705.174,78 kr. inkl. moms og afgifter.

Det bemærkes i den forbindelse, at Kammeradvokaten i det fakturerede beløb har modregnet de sagsomkostninger, som PET blev tilkendt i forbindelse med landsrettens afgørelse af den private straffesag, som udgør 120.750 kr. + 5.179 kr. i renter.

PET kan oplyse, at efterretningstjenesten har fået Kammeradvokaten til at udarbejde en notits vedrørende det – for PET-ansatte – bagvedlæggende gældende lovgrundlag for tavshedspligt. Denne notits er bl.a. indgået i sagsmaterialet i straffesagen mod Jakob Scharf. Der er ikke sket selvstændig fakturering for denne notits, og det er ikke muligt ud fra fakturaerne at opgøre arbejdet med udarbejdelse af denne notits.

Det er ikke muligt at opgøre ressourceforbruget internt i PET, idet der ikke er foretaget særskilt tidsregistrering på den konkrete sag, og det bemærkes i øvrigt, at PET ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse kan besvare spørgsmål om ef-

terretningstjenestens arbejde, som kan sige noget om tjenestens kapaciteter.”

Justitsministeriet kan endvidere på baggrund af et bidrag fra Domstolsstyrelsen oplyse, at der ikke løbende sker registrering ved domstolene af den tid, der anvendes til at behandle enkelte sager.

Domstolsstyrelsen har imidlertid på baggrund af oplysninger om antallet af retsdage, sagsomkostninger mv. i de pågældende sager fra Københavns Byret og Østre Landsret, der har behandlet de pågældende retssager, foretaget en beregning af driftsudgifterne forbundet med de pågældende sager. Udgiftsskønnet omfatter foruden den direkte retsmødetid ligeledes f.eks. forberedelse af sagen, skrivning af retsbøger og dom, votering samt øvrige driftsudgifter som f.eks. it, husleje mv. Herudover kan udgiften til domsmænd estimeres og udgifter til forsvarere i straffesagen oplyses.

Justitsministeriet kan på baggrund af et bidrag fra Domstolsstyrelsen i forhold til straffesagen mod Jakob Scharf ved Københavns Byret oplyse, at der har været afholdt et forberedende retsmøde, 17 dages hovedforhandling og et retsmøde med domsafsigelse. Domstolsstyrelsen skønner, at afviklingen af sagen ved Københavns Byret har været forbundet med en driftsudgift på anslået ca. 350-400.000 kr. Derudover estimeres det, at udgiften til domsmænd har været ca. 40.000 kr. Endelig er der tilkendt forsvareren i sagen et salær på 609.950 kr. med tillæg af moms samt 14.750 kr. til udarbejdelse af materialesamling mv.

I forhold til straffeankesagen i Østre Landsret kan Justitsministeriet på baggrund af et bidrag fra Domstolsstyrelsen oplyse, at der har været afholdt forberedende retsmøder, 18 dages hovedforhandling og formalitetsprocedure i en halv dag i sagen. Domstolsstyrelsen skønner, at afviklingen af sagen ved Østre Landsret har været forbundet med en driftsudgift på anslået ca. 1,0 mio. kr. Derudover estimeres det, at udgiften til domsmænd har været ca. 60.000 kr. Endelig er der tilkendt de to beskikkede forsvarere i sagen salærer på henholdsvis 325.000 kr. med tillæg af moms og 335.000 kr. med tillæg af moms.

Justitsministeriet kan på baggrund af et bidrag fra Domstolsstyrelsen i forhold til den private straffesag mod JP/Politikens Hus A/S i Københavns Byret oplyse, at der har været afholdt to forberedende retsmøder og en dags hovedforhandling. Det er Domstolsstyrelsens skøn, at afviklingen af den private straffesag ved Københavns Byret har været forbundet med en driftsudgift på anslået ca. 100.000 kr.

I forhold til den private straffeankesag i Østre Landsret kan Justitsministeriet på baggrund af et bidrag fra Domstolsstyrelsen oplyse, at der har været afholdt to dages hovedforhandling i sagen. Det er Domstolsstyrelsens skøn, at afviklingen af den private straffeankesag ved Østre Landsret har været forbundet med en driftsudgift på anslået ca. 100.000 kr.

På baggrund af ovenstående er det Domstolsstyrelsens skøn, at der har været en samlet driftsudgift for domstolene på anslået ca. 1,6 mio. kr. forbundet med de pågældende sager. Derudover har der været en samlet udgift på ca. 100.000 kr. til domsmænd.

Endvidere er der tilkendt et samlet salær på 1.268.950 kr. med tillæg af moms samt 14.950 kr. til udarbejdelse af materialesamling til de involverede forsvarere i sagen, der afholdes af statskassen.