



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. januar 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cecilie Birch
Sagsnr.: 2019-0030-2862
Dok.: 1360063

Opfølgning på besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Den 14. november 2019 fremsendte Justitsministeriet til Folketingets Retsudvalg besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del). Besvarelsen af spørgsmål nr. 101 blev afgivet i fortrolighed.

Den 29. november 2019 har Justitsministeriet sendt en supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) i ikke-fortrolig form til Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har efterfølgende i forbindelse med en anmodning om aktindsigt fra pressen i den fortrolige besvarelse af 14. november 2019 nu vurderet, at den fortrolige besvarelse indeholder ikke-fortrolige oplysninger, der ikke er medtaget i den ikke-fortrolige besvarelse af 29. november 2019, og som skal udleveres efter reglerne i offentlighedsloven.

Justitsministeriet fremsender hermed en supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg i en ikke-fortrolig version, der således er i overensstemmelse med afgørelsen af aktindsigtsanmodningen.

Justitsministeriet skal fortsat anmode om, at den resterende del af besvarelsen af 14. november 2019 behandles **fortroligt**.

Justitsministeriet skal endvidere beklage, at den ikke-fortrolige besvarelse af 29. november 2019 ikke er fyldestgørende, idet den indeholder både fortrolige og ikke-fortrolige oplysninger.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmålets ordlyd var følgende:

”Vil ministeren redegøre for om alle retningslinjer er fulgt i sagen om orientering af pårørende ved Svend-Åge Ekbergs dødsfald i juni, jf. artiklen: ”Ingen pårørende kom til bisættelsen: Vidste ikke, at Svend-Åge var død” fra tv2østjylland.dk den 19. juli 2019?”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, som jeg kan henholde mig til:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi. Politikredsen har indledningsvis henvist til Rigspolitiets retningslinjer kundgørelse B nr. 55 om politiets opgaver ved dødsfald. Herudover har politikredsen henvist til politikredsens interne retningslinjer om, hvordan der kan søges efter pårørende.

Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiets kundgørelse B nr. 55 om politiets opgaver ved dødsfald ikke indeholder nærmere retningslinjer for, hvordan politiet skal undersøge, om der findes pårørende. Dette beror altid på en konkret vurdering af sagens omstændigheder.

Vedrørende den konkrete sag har Østjyllands Politi oplyst, at der den 26. juni 2019 om aftenen blev sendt en patrulje til afdødes adresse, idet der var indgået en anmeldelse om, at der var fundet en død mand. Anmeldelsen var indgivet af en bofælle til afdøde. Da politiet ankom, var bofællen og en læge til stede.

Værelset beskrives i anmeldelsesrapporten som et værelse i en etagebygning beliggende i bymæssig bebyggelse. Lægen oplyste til patruljen, at han havde erklæret manden for død.

Østjyllands Politi har videre oplyst, at der er udarbejdet en anmeldelsesrapport af 26. juni 2019, som omhandler politiforretningen i forbindelse med fundet af afdøde. Denne rapport indeholder en beskrivelse af gerningsstedet samt en gerningsstedsundersøgelse. Heraf fremgår, at der på afdødes skrivebord blev fundet og sikret et sygesikringsbevis tilhørende afdøde. Det fremgår ikke af sagen, om værelset blev yderligere undersøgt med henblik på at finde oplysninger om pårørende.

Den afdødes læge blev kontaktet af politiet dagen efter fundet af den afdøde. Lægen oplyste i den forbindelse, at der ikke var kendskab til familie eller arbejdsforhold.

Politiet fandt ved opslag i politiets systemer kun én pårørende. Det var faderen til afdøde, som ifølge oplysningerne skulle være

114 år gammel, men som ikke var registreret med kontaktoplysninger eller en tilmeldt adresse.

Østjyllands Politi har yderligere oplyst, at Skifteretten i Aarhus den 27. juni 2019 blev underrettet om dødsfaldet og fik oplyst, at der ikke var fundet pårørende. Samme dag blev en bedemand anmodet om at foretage en offentlig begravelse og foretage en udvidet søgning efter mulige pårørende. Ifølge Østjyllands Politi indeholder en udvidet søgning efter pårørende, at der søges i kirkebøger/fødesogn mv. efter familie og eventuelle dødsfald i familien, der kan føre til oplysninger om pårørende mv. Derudover omfatter søgningen en forespørgsel hos skifteretten om et eventuelt testamente, samt at der indrykkes en annonce i en lokal avis om dødsfaldet.

Den 7. juli 2019 oplyste afdødes søster til Østjyllands Politi, at hun netop var gjort bekendt med, at hendes bror var afgået ved døden, og at han allerede var bisat.

Den 8. juli 2019 oplyste skifteretten i Aarhus til politiet, at skifteretten havde haft kontakt til afdødes bror, som ville kontakte politiet.

Østjyllands Politi har bl.a. på baggrund af den konkrete sag revideret sine interne retningslinjer, der indeholder en form for katalog over den praksis, der har været anvendt af politikredsens sagsbehandlere på området i forhold til at finde pårørende. Sagen har således medført, at det nu er blevet tilføjet i retningslinjerne, at politikredsen i forbindelse med at udfinde pårørende til afdøde personer bl.a. kan foretage søgning på åbne kilder og sociale medier, herunder om fornødent med assistance fra politikredsens efterretnings- og analyseenhed.

Det fremgår bl.a. af Østjyllands Politis retningslinjer, at i tilfælde af, at politiet ikke har udfundet pårørende på gerningsstedet under gerningsstedsundersøgelsen, kan der foretages søgning i Folkeregisteret. Der kan tages kontakt til udfundne personer, hvis de skønnes at kunne berige sagen med relevante oplysninger. Der kan videre foretages søgning i politiets systemer. Desuden kan der rettes henvendelse til egen læge, søges på internettet og sociale medier, samt via kirkekontoret i fødselsregistersagnet og kirkebøger.

Hvis ingen pårørende findes, kan et bedemandsfirma anmodes om at forestå en offentlig begravelse samt forsøge at udfinde pårørende. Bedemanden kan bl.a. indsætte en dødsannonce i en lokal avis.

Hvis det stadig ikke er lykkedes at finde pårørende, kan Østjyllands Politi forsøge at optimere de første undersøgelser ved nærmere undersøgelse af fundne ting, samt fornyet forhøringer af

naboer osv. Der kan også foretages en ny gerningsstedsundersøgelse, ligesom selve begravelsen/bisættelsen kan udsættes med henblik på at afvente, at bekymrede pårørende eventuelt selv retter henvendelse til politiet.

Der kan endvidere også lægges en annonce på politiets hjemmeside, ligesom medierne kan bruges til efterlysning af pårørende.

Østjyllands Politi har afsluttende bemærket, at det er politikredsens vurdering, at der er foretaget de dispositioner og undersøgelser, som det ud fra sagens samlede omstændigheder i situationen blev skønnet relevant og fornødent.

Rigspolitiet kan henholde sig til politikredsens bemærkninger.”

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen