



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2020 - 11011  
Den 29. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 995 (MOF alm. del) stillet 2. juni 2020 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

### Spørgsmål nr. 995

”Kan ministeren bekræfte, at Miljøstyrelsens vurdering af udvaskning af pesticider til grundvandet baserer sig på årlige gennemsnitsbetragtninger, hvorved der konkret har været målinger, hvor koncentrationerne i grundvandet har været over kravværdien, jf. orientering om VAP-rapport (MOF alm. del – bilag 503)? Og vil ministeren redegøre for, om andre EU-lande anvender en lignende metode?”

### Svar

Ja, Miljøstyrelsen anvender årlige gennemsnit i forbindelse med vurderinger af risiko for udvaskning af pesticider og deres nedbrydningsprodukter. Det er også tilfældet i EU i forbindelse med godkendelsen af aktivstoffer, hvor der bruges modelberegninger til at beregne risikoen for udvaskning til grundvandet, der tager udgangspunkt i den årlige gennemsnitskoncentration.

Miljøstyrelsens vurdering af målinger i VAP tager på samme måde udgangspunkt i den årlige gennemsnitskoncentration, da målingerne efterprøver de modelberegninger, der ligger til grund for godkendelsen af aktivstoffer. Denne fremgangsmåde gør, at VAP resultater kan bruges til at kvalificere de nuværende godkendelser af sprøjtemidler i Danmark.

Miljøstyrelsens vurdering følger af godkendelseskravene, som er specificeret i EU-lovgivning. Det tager mere præcist udgangspunkt i forordningen om de ensartede principper for vurdering og godkendelse af plantebeskyttelsesmidler (nr. 546/2011/EF). Her fremgår det, at koncentrationen af aktivstoffet eller nedbrydningsprodukter ikke må forventes at ville overstige grænseværdien, der er fastsat i grundvandsdirektivet.

Grundvandsdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/118/EF) fastsætter en generel kravværdi på 0,1 mikrogram pr. liter for hvert stof, som gælder medmindre, det specifikke stof har fået fastsat en særlig lavere kravværdi. Grundvandsdirektivet angiver desuden, at kvalitetskravene skal opfyldes som årlig gennemsnitskoncentration. Derfor kan et stof ikke forbydes på baggrund af én eller nogle få målinger lidt over kravværdien ud af et større antal målinger.

Der henvises desuden til Miljøstyrelsens rapport ”Bentazon - Anvendelse, regulering og fund i danske monitoringsundersøgelser, Orientering fra Miljøstyrelsen 1, 2013”, som kan tilgås via linket:

<https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2013/03/978-87-93026-06-3.pdf>

På siderne 21-25 beskrives EU-reglerne på området.

Den ovenfor beskrevne metode ved pesticidgodkendelser anvendes generelt i EU, men så vidt Miljøstyrelsen er orienteret, er det kun Danmark, der har etableret et så veludbygget varslingsystem, som det er tilfældet for VAP. VAP anvendes i Danmark som en ekstra test af risikoen for udvaskning af sprøjtemidler til grundvand. Fokus på den årlige gennemsnitskoncentration i forbindelse med vurdering af risikoen for udvaskning af pesticider til grundvand er fastlagt i grundvandsdirektivet og gælder således på tværs af medlemslandene.

Der henvises i øvrigt til Miljøstyrelsens vurderingsrammer for miljø og sundhed, herunder hvordan Miljøstyrelsen vurderer pesticider ift. resultater fra VAP. Vurderingsrammerne fremgår af følgende link:

<https://mst.dk/kemi/pesticider/godkendelse-af-pesticider/vurderingsrammer-for-miljoe-og-sundhed/>

Resultater for VAP vurderes i sammenhæng med oplysninger fra grundvandsovervågningen og vandværkernes boringskontrol, hvis der foreligger testresultater for de samme stoffer.

Jeg har på baggrund af Rigsrevisionens kritik af sprøjtemiddelområdet blandt andet igangsat et internationalt gennemsyn, som skal gennemgå Miljøstyrelsens forvaltning af området. Når resultaterne af det internationale gennemsyn foreligger, vil jeg se på, om det giver anledning til en ændring i de nuværende vurderingsrammer for miljø og sundhed.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen