



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 967 (MOF alm. del) stillet 27. maj 2020 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Michael Aastrup Jensen (V).

Spørgsmål nr. 967

”Der er udelukkende udstedt indskærpelser ved overtrædelse af DAKA’s miljøgodkendelse. Er ministeren indstillet på strammere sanktioner såsom nedlukning af virksomheden (midlertidigt eller permanent) eller økonomiske sanktioner?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende om sanktioner over for virksomheder:

”Når tilsynsmyndigheden konstaterer et ulovligt forhold på en virksomhed, er det myndighedens pligt at sørge for, at der sker en lovgivning af forholdet, med mindre forholdet har underordnet betydning. En virksomhed som DAKA skal have en miljøgodkendelse med en række vilkår for indretning og drift, som den skal overholde. Overtræder den vilkårene, er sanktionen en indskærpelse, hvor virksomheden får en frist til at bringe det ulovlige forhold til ophør – der bliver således ikke fastsat nye vilkår. Udsteder en tilsynsmyndighed et påbud til en virksomhed med en miljøgodkendelse, er der ikke nødvendigvis tale om et ulovligt forhold, men om et forhold, der indebærer en risiko for forurening af omgivelserne.

Kan en lovgivning ikke ske via en indskærpelse, kan en politianmeldelse komme på tale, efter en vurdering af den konkrete sag, herunder overtrædelsens karakter, proportionalitets- og lighedsbetragtninger, og om sagen er egnet til strafferetlig forfølgelse ved domstolene.

I særlige situationer har tilsynsmyndighederne også mulighed for at udstede et standsningspåbud, dvs. nedlægge forbud mod fortsat drift af virksomheden. Standsningspåbud anvendes kun, når der er tale om en ganske væsentlig eller betydelig forurening til fare for mennesker eller miljøet, og når det ikke er muligt at foretage retlig lovgivning. Standsningspåbud kan dog være relevant i tilfælde, hvor retlig lovgivning er mulig, men hvor aktiviteten ikke bør fortsætte ureguleret frem til godkendelsen foreligger.

Standsningspåbud er et vidtgående håndhævelsesskridt, som typisk medfører betydelige udgifter for virksomheden. De påbudte foranstaltninger skal stå i et rimeligt forhold til den aktuelle forureningsrisiko. Der må således ikke kræves mere indgribende foranstaltninger end nødvendigt til sikring af miljømæssigt forsvarlige forhold (proportionalitetsprincippet).

Tilsynsmyndigheden har ikke hjemmel til at anvende økonomiske sanktioner. Vælger myndigheden at politianmelde en virksomhed, vil det ved strafferetslig forfølgelse kunne afstedkomme en bøde for virksomheden.

Godkendelsesmyndigheden kan under særlige omstændigheder tilbagekalde en godkendelse eller stille særlige vilkår om økonomisk sikkerhedsstillelse, hvis den ansvarlige kreds omkring en virksomhed mister miljøansvarligheden og registreres i miljøansvarlighedsregistret. Registret omfatter personer og selskaber mv., der bliver straffet for alvorligere overtrædelser af miljølovgivningen eller får en større gæld til det offentlige for selvhjælpshandlinger, og har til formål at undgå, at grove miljøsyndere fortsætter med at overtræde miljøbeskyttelsesloven. En registrering i miljøansvarlighedsregistret kunne have følgevirkninger for virksomheden, som kan have økonomiske følger.”

Jeg har tillid til, at Miljøstyrelsen stiller de nødvendige krav til virksomheden og udnytter sanktionsmulighederne i miljøbeskyttelsesloven retmæssigt.

Lea Wermelin

/

Peter Hallenberg