



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 23. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 962 (MOF alm. del) stillet 27. maj 2020 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Michael Aastrup Jensen (V).

Spørgsmål nr. 962

”Kan ministeren afvise, at virksomheder som DAKA i Randers tillades qua deres samfundsvigtige arbejde, og uden konkurrence i øvrigt, at køre lige på grænsen af en politianmeldelse, som en del af forretningsstrategien, pga. utilstrækkelig lovgivning og manglende sanktionsmuligheder i øvrigt for de tilsynsførende myndigheder, herunder Miljøstyrelsen?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der om sanktionsmuligheder oplyser, at:

”Myndighederne har med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven en række forskellige muligheder for at bringe et ulovligt forhold i orden. Når en tilsynsmyndighed konstaterer et ulovligt forhold, så skal det altid lovliggøres. Myndighederne kan benytte administrative sanktioner såsom indskærpelser, påbud, forbud og selvhjælpshandlinger, og strafferetlig sanktion som politianmeldelse.

Med henvisning til Vejledning om håndhævelse af Miljøbeskyttelsesloven (2005) bør tilsynsmyndigheden altid efter en konkret vurdering først overveje, om de administrative sanktioner er tilstrækkelige og egnede til at standse et ulovligt forhold, idet det vurderes, at langt de fleste håndhævelsessager kan klares ad administrativ vej.

Hvis det viser sig, at de administrative sanktioner ikke er tilstrækkelige til at standse en ulovlighed, eller hvis der er tale om en grov overtrædelse, kan myndigheden overveje at indgive en politianmeldelse. En politianmeldelse vil altid bero på en vurdering af den konkrete sag, herunder overtrædelsens karakter, proportionalitets- og lighedsbetragtninger, og om sagen er egnet til strafferetlig forfølgelse ved domstolene.”

Jeg mener på denne baggrund ikke, at der er manglende sanktionsmuligheder i Miljøbeskyttelsesloven i dag.

Lea Wermelin

/

Peter Hallenberg