



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. juni 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Karoline Ove Dahl
Sagsnr.: 2020-0032/33-0027
Dok.: 1502498

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 898 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 25. maj 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Kjærsgaard (DF).

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 898 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvor mange domfældelser der har været de seneste tre år af hundeejere, fordi de ikke har id-mærket og registreret deres hund?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af domfældelser og bøder de seneste 3 år for manglende mærkning eller registrering af hunde, jf. hundelovens § 1, stk. 1.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser.

Alle overtrædelser af hundeloven registreres i POLSAS under samme gerningskode. Overtrædelse af pålæg der er givet i medfør af hundeloven registreres ligeledes på denne gerningskode.

Det vil kræve en manuel gennemgang af et meget stort antal sager, hvis antallet af domfældelser og bøder for manglende mærkning eller registrering af hunde skal findes. Rigsadvokaten har ikke fundet grundlag for at iværksætte en så omfattende manuel gennemgang.

Rigsadvokaten har i stedet trukket oplysninger fra POLSAS om antallet af fældende afgørelser, for overtrædelse af hundeloven. Oplysningerne dækker over både domfældelser samt inden- og udenretlige bøder. Ud over manglende mærkning og registrering (§ 1, stk. 1) kan det efter hundeloven bl.a. straffes, hvis en hund strejfer (§ 3, stk. 2), hvis en hund til stadighed holdes bundet (§ 5), og hvis en hund ikke er ansvarsforsikret (§ 8, stk. 2).

Gerningskode- og tekst	2017	2018	2019	2020
89152: Overtrædelse af hundeloven samt overtrædelse af pålæg	1.431	1.719	1.790	853

Antallet af fældende afgørelser er opgjøret efter antallet af forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer, der har fået en fældende afgørelse. Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal endvidere bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Data er opdateret d. 23. maj 2020.”