



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 22. april 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 770 (MOF alm. del) stillet den 14. april 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 770**

"I sagen om de to miljøskibe Sif og Frigg (MOF alm. del – bilag 345 og 385) har Miljøstyrelsen udtalt, at den ikke uden hjemmel kan udbetale erstatning. Vil ministeren bekræfte, at Miljøministeriet uden bevillingsmæssig hjemmel kan acceptere ansvar for begåede fejl, så ministeriet ikke agter at bestride overfor de berørte virksomheder, hvad ministeren har bekræftet overfor udvalget om, at Kammeradvokaten har det fulde ansvar for fejlen i udbudsmaterialet vedrørende miljøskibene, og at ministeriet overfor andre aktører bærer dette ansvar og vil gøre et eventuelt erstatningskrav gældende over for Kammeradvokaten?"

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvilket jeg henholder mig til:  
./.  
"At Miljøstyrelsen kan gøre et krav gældende over for Kammeradvokaten forudsætter, at Miljøstyrelsen modtager og imødekommer et erstatningskrav fra en part i sagen. Et erstatningskrav kan dog kun imødekommes, såfremt betingelserne for at pålægge et erstatningsansvar er opfyldt, jfr. svaret på MOF alm. del. spørgsmål 679 af 30. marts 2020 (bilag 1). Heri vurderes, at der ikke er juridisk grundlag for at udbetale erstatning i den pågældende sag. Et evt. erstatningskrav vil dog under alle omstændigheder skulle vurderes konkret."

Lea Wermelin

/

Hans Peter Olsen