



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 17. april 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 623 (MOF alm. del) stillet den 19. februar 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

### **Spørgsmål nr. 623**

”Vil ministeren oversende en grundig redegørelse for forløbet af Fødevarestyrelsens auditering af Dan Duck A/S december 2019 og for opfølgningen herpå, jf. MOF alm. del – bilag 284?”

### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Kort efter etableringen af virksomheden Dan Duck A/S konstaterer Fødevarestyrelsen i begyndelsen af september 2019 problemer med slagtehygiejnen, idet der findes et stort antal slagtekroppe med gødning ved overhængerne til kølerummet. Gødning på slagtekroppe udgør en alvorlig risiko for fødevarerens sikkerhed, og på grund af de mange gødningsfund sætter Fødevarestyrelsen virksomheden under et skærpet tilsyn i perioden den 23. september 2019 til den 23. december 2019.

I den skærpede tilsynsperiode konstaterer Fødevarestyrelsen, at der fortsat er problemer med slagtehygiejnen. Der findes således gødning på slagtekroppe ved knap 80 pct. af de 33 skærpede tilsyn i perioden. Slagtekroppene er efter kontrolfundene blevet rensede af virksomheden, og fundene af gødningsforurening har medført en løbende dialog med virksomheden med henblik på at forbedre slagtehygiejnen. Ifølge Fødevarestyrelsens normale procedurer skal sådanne fund dog også medføre sanktionering, fx indskærpelse, påbud, forbud eller bøde, over for virksomheden samt eskalering af sanktionerne, hvis der ikke sker en forbedring. Fødevarestyrelsen må erkende, at en sådan opfølgning ikke er sket, hvilket er en klar fejl.

### Audit den 17. december

Samtidig med, at virksomheden var under skærpet tilsyn gennemførte Fødevarestyrelsen den 17. december 2019 én af fire varslede ordinære audits af virksomheden Dan Duck A/S. Auditten gennemførtes af to medarbejdere fra Fødevarestyrelsen. Den ene medarbejder var en timelønnet dyrlæge, der var indkaldt til at varetage den daglige kontrol af slagtingerne (AM- og PM-kontrol), mens den anden medarbejder – en embedsdyrlæge - gennemførte auditten.

Embedsdyrlægen valgte undtagelsesvist på dagen at afkorte og forlade auditten før den var afsluttet. Embedsdyrlægen overlod kontrollen af det sidste auditpunkt vedr. hygiejnekontrollen (kontrol af håndvask) til den timelønnede dyrlæge, idet denne kontrol kunne udføres i sammenhæng med den daglige kontrolopgave. Den timelønnede dyrlæge observerede, at der efter pause kom ca. 20 medarbejdere ind i produktionen, og af disse 20 medarbejdere vaskede kun lidt under halvdelen hænder. Observationerne blev videregivet til embedsdyrlægen.

Den 18. december 2019 modtog virksomheden en e-mail fra embedsdyrlægen omhandlende auditten den 17. december 2019, hvoraf det fremgik, at der var givet en indskærpelse på grund af manglende håndvask. Ved en fejl var kontrolrapporten fra den 13. december 2019 og ikke den 17. december 2019 vedlagt. Da virksomheden ved opstart i september 2019 ved en fejl var blevet oprettet i en forkert kategori i Fødevarestyrelsens kontrolsystem KOR, blev kontrolrapporten fra den 17. december 2019 fejlagtigt offentliggjort automatisk den 18. december 2019 på hjemmesiden [www.findsmiley.dk](http://www.findsmiley.dk).

Fødevarestyrelsen begik en formel fejl ved at undlade at foretage en partshøring om de faktiske forhold, der udgjorde grundlaget for indskærpelsen, og ved at offentliggøre kontrolrapporten i sin helhed umiddelbart efter kontrollen.

For at rette op på den proceduremæssige fejl vedrørende manglende partshøring udstedte Fødevarestyrelsen den 10. januar 2020 en ny kontrolrapport, hvor indskærpelsen vedrørende manglende håndvask blev trukket tilbage. Følgende fremgår af den nye kontrolrapport:

*"Følgende blev observeret: Efter pausen kl. 8.30 kom ca. 20 medarbejdere ind i produktionen, heraf vaskede kun lidt under halvdelen hænder. Virksomheden har efterfølgende oplyst, at medarbejderne har mulighed for at vaske hænder på 1. sal. Drøftet virksomhedens egenkontrol med personalets håndvask. Punktet vil blive kontrolleret på næste audit. Ingen anmærkninger."*

Krav om håndvask fremgår af Hygiejneforordningen 852/2004, art. 4, nr. 2, jf. bilag 2, kap. I, nr. 4, og er nærmere præciseret i Fødevarestyrelsens hygiejnevejledning. Det fremgår heraf, at personale, som arbejder i fødevarer virksomheder, skal vaske hænder umiddelbart før en arbejdsproces. Håndvask bør således ske ved en håndvask, der er hensigtsmæssigt placeret, hvilket som udgangspunkt vil være umiddelbart før indgangen til produktionen, således at risiko for krydskontamination mindskes mest muligt.

Fødevarestyrelsen gennemførte den 24. marts 2020 audit vedrørende forholdene omkring håndvaskene på virksomheden. Fødevarestyrelsen har på den baggrund påbudt virksomheden Dan Duck A/S at revidere de interne arbejdsgange (egenkontrolprocedurer) for hvor og hvordan medarbejderne skal vaske hænder, så det sikres, at der ikke er risiko for krydskontamination og dermed forurening af fødevarer.

Når virksomheden tillader, at medarbejderne vasker deres hænder på 1. sal, uden altid også at vaske hænder ved indgang til produktionen, er det Fødevarestyrelsens vurdering, at risikoen for krydskontamination ikke kan undgås. Den mest enkle måde for virksomheden at undgå krydskontamination på er at have en procedure, der pålægger medarbejderne altid at vaske hænder ved håndvasken ved produktionen, før arbejdet påbegyndes".

Forbrugerne skal kunne stole på, at Fødevarestyrelsen beskytter dem ved at sanktionere, når der ikke er styr på fødevarer sikkerheden, og virksomheder skal ligeledes kunne stole på, at Fødevarestyrelsen sagsbehandler korrekt. Det har Fødevarestyrelsen ifølge redegørelsen ikke levet op til i denne sag.

Jeg har i lyset af sagen i relation til Dan Duck A/S bedt Fødevarestyrelsen om at indskærpe de interne instrukser over for medarbejderne i kødkontrollen. Det betyder, at Fødevarestyrelsen fremadrettet skal have styrket fokus på sagsbehandlingen og særligt korrekt forvaltning og myndighedsudøvelse i organisationen.

Mogens Jensen

/

Johan Kjølhede Overgaard