



Folketingets Miljø- og
Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. marts 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr 645 (MOF alm. del) stillet den 25. februar 2020 af Orla Østerby (KF).

Spørgsmål nr. S 645

”Vil ministeren anerkende, at Fødevarestyrelsen har et økonomisk ansvar for de tab, som Dan Duck A/S er blevet påført i forbindelse med Fødevarestyrelsens auditering af virksomheden i december 2019, og vil ministeren sørge for, at Dan Duck A/S modtager erstatning fra Fødevarestyrelsen?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Der henvises til svar på MOF alm del spørgsmål nr. S 476, hvor Fødevarestyrelsens vurdering af ansvarsgrundlaget for offentlige myndigheders erstatningssvar er beskrevet.

Udbetaling af erstatning for offentlige myndigheder kræver, at myndigheden har hjemmel til at udbetale erstatning. Som det fremgår af svar på MOF alm del spørgsmål nr. S 476, er det i budgetvejledningen fastsat, at denne hjemmel skal være i form af en dom eller en vurdering fra Kammeradvokaten om, at det må anses for overvejende sandsynligt, at staten i tilfælde af en retssag vil blive dømt til at betale. Det vil således i sidste instans være domstolene, der skal afgøre, om Fødevarestyrelsen er erstatningsansvarlig. ”

Mogens Jensen

/

Johan Kjølhede Overgaard