



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 19. marts 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 609 (MOF alm. del) stillet 20. februar 2020 efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

### Spørgsmål nr. 609

"Vil ministeren redegøre for, hvad årsagen er til, at Naturstyrelsens estimat af pris for udlægning af urørt statsskov afviger væsentligt fra et forskningsbaseret estimat af udlægning af urørt statsskov ("Bevarelse af biodiversiteten i de danske skove", Københavns Universitet, 2016, <https://macroecology.ku.dk/other-publications/biodiversity-danishforests/CMEC-skovrapport-2016-v2.pdf>), som omtalt i kommentaren "Sådan finansieres centrale valgløfter til naturpakken" fra Altinget den 30. januar 2020 (<https://www.altinget.dk/artikel/rune-engelbreth-saadan-finansieres-centrale-valgloefter-til-naturpakken>)?"

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser:

"I rapporten "Bevarelse af biodiversiteten i de danske skove" fra Københavns Universitet (2016) estimeres nettoindtægtstab ved udlægning af 75.000 ha urørt løvskov på private og statslige arealer at koste 143 mio. kr./år svarende til ca. 1.900 kr./ha/år. Naturstyrelsens estimerede omkostning på 2.300 – 2.500 kr./ha/år for udlægning af urørt skov gennemgås i MOF 608 alm. del. I modsætning til Naturstyrelsens estimat indgår der ikke øvrige omkostninger til eksempelvis naturpleje eller til sikring af friluftslivets adgang i estimatet fra Københavns Universitet. I det estimat er der alene tale om en beregning af et nettoindtægtstab ved ophør af skovdriften. Universitetets estimat er derfor sammenligneligt med Naturstyrelsens estimerede nettoindtægtstab på 1.700-1.900 kr./ha/år ved udlægning af urørt løvskov med en høj træproduktion."

Lea Wermelin

/

Peter Ilsøe