



Miljø- og
Fødevareministeriet

Den 5. marts 2020

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 595 (MOF alm. del) stillet 20. februar 2020 efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V) og Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 595

”Hvilke overvejelser gør ministeren sig i forhold til yderligere regulering og krav på baggrund af de store usikkerheder, der er i modellerne?”

Svar

Når vi ser på, hvordan det står til i vandmiljøet, så er der ingen tvivl om, at tilstanden slet ikke er god nok. Jeg mener, at vi til enhver tid skal anvende det bedste faglige grundlag for fastlæggelse af nye indsatser. Afhængigt af fastlæggelse af usikkerhedsspændet for baseline, kan man både få en merudledning eller en mindre udledning. Historisk har skiftende regeringer valgt at behandle usikkerheden ved at lægge sig i midten af det spænd, som forskerne angiver. Når man nærmer sig målopfyldelse, kan der være en risiko for, at man kommer til at gøre for meget eller for lidt. Vi er dog endnu langt fra målet, og derfor er det heller ikke Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at der er en overhængende risiko for at gøre for meget ved eksempelvis at lægge sig i midten af spændene på baseline 2021.

Ser man på status for baseline bemærker man særligt, at der ikke har været den forventede udvikling i den atmosfæriske deposition, og derfor vurderes prognosen for 2021 at være meget optimistisk. Dertil skal lægges, at der ikke er set det forventede fald i kvælstoftilførslen til kystvande.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have