Miljø- og Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-2934
Den 28. februar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 503 (MOF alm. del) stillet 5. februar 2020 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 503
"Kammeradvokaten er kommet med en meget klar opfordring til miljøministeren om at tage stilling til, om det er forsvarligt at forsætte driften af de eksisterende havbrug, mens Miljøstyrelsen undersøger i hvilket omfang havbrugene påvirker havmiljøet, jf. MOF alm. del – bilag 245. Miljøstyrelsen har oplyst, at det forventes, at habitatvurderingerne vil være færdig tidligst i marts 2021. Kan ministeren oplyse, hvad det betyder konkret for beslutningen om eventuelt at fortsætte driften indtil habitatvurderingerne ligger klar, at de fleste havbrug har fået deres miljøgodkendelse hjemvist ved afgørelse i Miljø- og Fødevareklagenævnet?"

Svar
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:
"*Miljøstyrelsen vil – i overensstemmelse med Kammeradvokatens anbefalinger – vurdere, om det vil være forsvarligt at lade de havbrug, som ikke har en gyldig placeringstilladelse, fortsætte driften i perioden, hvor der tages stilling til, om der kan ske retlig lovliggørelse. Miljøstyrelsen vil inddrage alle relevante oplysninger for det enkelte havbrug i denne vurdering, herunder foreliggende miljøfaglige vurderinger, proportionalitetshensyn, nærhed til habitatområder, strømforhold, bevaringsmålsætning mv.*

Miljøstyrelsen vil endvidere inddrage den miljøfaglige vurdering, som fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser om miljøgodkendelse til havbrug. Styrelsen vil også inddrage betydningen af, at nævnet i flere af de afgjorte klagesager om miljøgodkendelse af eksisterende havbrug har fundet, at de gennemførte væsentlighedsvurderinger ikke er tilstrækkelige til at udelukke, at havbrugene kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt, og derfor har hjemsendt sagerne om miljøgodkendelse med henblik på, at godkendelsesmyndigheden gennemfører en habitatkonsekvensvurdering.

Nævnets afgørelser kan dog ikke tages til indtægt for, at der er taget stilling til, om fortsat havbrugsdrift kan skade et Natura 2000-område. Nævnet har således alene taget stilling til, at væsentlig påvirkning som følge af fortsat drift på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes. Nævnets afgørelse kan heller ikke tages til indtægt for, at samtlige relevante påvirkninger i de enkelte sager er identificeret, ligesom karakteren og rækkevidden af de relevante påvirkninger heller ikke er afdækket fuldt ud med nævnets afgørelse. Denne viden foreligger først, når habitatkonsekvensvurderingen foreligger."

Lea Wermelin / Isabelle Navarro Vinten

Miljø- og Fødevareministeriet • Slotsholmsgade 12 • 1216 København K
Tlf. 38 14 21 42 • Fax 33 14 50 42 • CVR 12854358 • EAN 5798000862005 • mfvm@mfvm.dk • www.mfvm.dk