



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-1702
Den 4. februar 2020

Miljøministerens foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. 458 (MOF alm. del) stillet 21. januar 2020 efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål nr. 458

"Vil ministeren redegøre for lovgrundlag og administrative forskrifter, herunder EU-lovgivningen, som regionerne skal anvende, når de vurderer jordforureningers indvirkning på overfladevand, herunder sedimenter og biota? Ministeren bedes anvende den konkrete sag med forurening fra Lynfrost i Nyborg til belysning af, hvordan forureningen skal håndteres i praksis for at sikre fuld overensstemmelse med lovgivningen, også på længere sigt i takt med at forureningen breder sig yderligere i forhold til tidspunktet for, at regionen foretager en beslutning. Ministeren bedes oversende et notat med svar på følgende spørgsmål generelt og i forhold til den konkrete sag fra Nyborg:

1. Ministeren bedes redegøre for det faglige og juridiske indhold i regionens beslutning om at frikende Lynfrostforureningen for behov for offentlig indsats. Hvilke muligheder har regeringen for at gøre indsigelser overfor regionens beslutning?
2. Hvilke præcise retningslinjer og dokumentationskrav skal regionen og kommunen opfylde for at kunne bygge ovenpå nedgravet kemikalieaffald og pesticidrester samt hotspots med farlige kemikalier i forhold til dansk lovgivning og EU-lovgivningen?
3. Hvordan vil tidsvise oversvømmelser og gradvise grundvandsstigninger påvirke udbredelsen af forureningen i bebyggelsens investeringstid - ca. 50 år - herunder forurening af befæstede og bebyggede arealer ovenpå de nedgravede kemikalier, hotspots og forureningsfanen?
4. Hvordan har udbredelse af forureningen bredt sig de seneste f.eks. 10 år, og hvordan vil udbredelsen af forureningen forandre sig frem til 2070?
5. Hvilke miljøkvalitetskrav for vand, havbund/sediment og biota er fastsat for overfladevand i det undersøgte område, jf. ministerens besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 183: "Jeg kan bekræfte, at målopfyldelse forudsætter, at fastsatte miljøkvalitetskrav for vand, sediment og biota er overholdt. Medlemsstaterne er forpligtet til at fastsætte nationale miljøkvalitetskrav for 2/3 stoffer, som udledes i signifikante mængder. Det gælder også stoffer fra jordforureninger, som påvirker overfladevand. Et kvalitetskriterium er den højeste koncentration af et bestemt forurenende stof eller gruppe af forurenende stoffer i vand, sediment eller biota, som skønnes ikke at medføre uacceptable negative effekter på vandøkosystemer. Kvalitetskriterierne er udgangspunkt for fastsættelse af de retligt bindende miljøkvalitetskrav."?
6. Hvis der ikke er fastlagt retligt bindende miljøkvalitetskrav for overfladevandet, bedes ministeren oplyse, hvordan regionen kan frigive Lynfrostgrunden til byggeri?
7. Hvilke stoffer er undersøgt af bygherre, og hvilke yderligere stoffer bør inddrages? Hvad er det naturlige baggrundsniveau for disse stoffer?
8. Hvad er koncentrationen af stofferne i Storebælt, havnen og fjorden i havbund og sediment, hvor langt rækker den ud, og hvor meget afgives fra havbund og sediment sammenlignet med de koncentrationer, der afgives til luften? Vil forureningsstofferne lettere nedbrydes i havbund, sediment og havvand sammenlignet med i grundvand og jord i forureningsfanen på land?

9. Hvilke andre kilder til forurening med stofferne findes, og hvad er den akkumulerede koncentration herfra på land og i sediment/havbund, havvand, samt biota?
10. Findes der særlige områder – f.eks. Natura 2000 områder – som kan påvirkes af Lynfrostforureningen, og hvilke skærpselser af miljømålene har dette medført?
11. Vil ministerens strategi for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet foreligge før Nyborg Kommune har vedtaget lokalplanen og givet tilladelse til byggeriet.
12. Hvad er miljømålet for farlige stoffer i overfladevand, der kan påvirkes af Lynfrostforureningen? Hvornår forventes de endelige miljømål og kvalitetskriterier for farlige stoffer endeligt fastlagt i vandplanerne?
13. Repræsenterer bygherres undersøgelse og frikendelse af forureningen en god standard for, hvad Kommissionen forventer af dokumentation for, at en forureningskilde ikke påvirker et vandområde og dets mulighed for god økologisk vandkvalitet og god kemisk tilstand?
14. Er det staten, regionen, kommunen eller bygherren, der skal betale for oprydning, hvis der inden 2070 konstateres behov for f.eks. at forhindre eller forebygge yderligere udsivning til Storebælt eller Nyborg Fjord for at kunne sikre god økologisk vandkvalitet og god kemisk tilstand?
15. Findes der teknologi, der vil kunne fjerne forureningen under bebyggelsen, efter den er etableret, i givet fald hvilke(n)? Hvad vil ekstraomkostninger være sammenlignet med at fjerne forureningen før byggeri?
16. Hvilke muligheder findes i lovgivningen for at kræve forureningen helt eller delvist fjernet som forudsætning for tilladelse til byggeri?"

Svar

På grund af spørgsmålets omfattende karakter og behovet for at indhente oplysninger fra Region Syddanmark er det ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for svarfristen. Spørgsmålet forventes endeligt besvaret inden udgangen af marts.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have