



**Ministeren for fødevarer,
fiskeri og ligestilling**

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation
mail@dkfisk.dk

Den 20. januar 2020

Til bestyrelsen for DFPO

Som aftalt på mødet med jeres forretningsudvalg d. 15. januar 2020 fremsender jeg hermed bemærkninger til jeres henvendelse til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg af 15. januar 2020 vedrørende elektronisk monitorering.

Det er korrekt, at forslaget om et kameraprojekt er et dansk initiativ. Det danske forslag var således en del af en samlet løsning, hvor der enten skal fiskes med meget selektive redskaber, eller hvor fiskere med elektronisk monitorering om bord kan fiske med de redskaber, der hidtil har været krav om i Kattegat. Samlet set blev det danske projekt en del af et kompromis, som er med til at sikre en fornuftig bifangstkvote, samtidig med, at der fortsat er mulighed for at have et blandet fiskeri i Kattegat.

Ift. kontrollen med landingsforpligtelsen kan det bemærkes, at både EU-Kommissionen og MSC begge har konstateret, at der er væsentlige udfordringer med overholdelsen af landingsforpligtelsen, og at kontrollen i EU - herunder også i Danmark - ikke er tilstrækkelig. Og når vi i dansk fiskeri sammenligner fiskernes egne logbogsoplysninger om, hvor meget fisk der udsendes, med oplysninger fra fiskernes observatørture og med oplysninger fra de "last haul-kontroller", som Fiskerikontrollen gennemfører, må man konstatere, at der er stor forskel på tallene. Der er således indikationer på, at vi også i dansk fiskeri har væsentlige problemer i forhold til overholdelse af landingsforpligtelsen. Landingsforpligtelsen er først indført for torsk i Kattegat i 2019, og der er ikke noget, der indikerer, at situationen er hverken bedre eller dårligere i Kattegat.

Ift. spørgsmålet om bedre data bemærkes det, at Danske fiskere har ved mange lejligheder påpeget, at biologerne ikke har de nødvendige data til at give tidssvarende og korrekte kvoter i forhold til den reelle bestandssituation. Fuldt dokumenteret fiskeri vil på sigt give mere omfattende og valide fiskeridata, der kan anvendes i den biologiske rådgivning.

Grunden til, at vi nu starter et projekt i Kattegat er først og fremmest, at vi har en særlig udfordring med torskebestanden, og at der er brug for at gøre en særlig indsats for at få bestanden på fode igen. Fuldt dokumenteret fiskeri kan bidrage til en mere bæredygtig forvaltning af bestanden og projektet vil samtidig kunne give fiskerne mulighed for at dokumentere, at reglerne overholdes.

I nævner, at I finder, at projektet er udtryk for forskelsbehandling og i strid med princippet om "level playing field". Kattegat er et fornuftigt projektoråde, hvor "level playing field" problemet er meget begrænset. Danmark har klart det største kvotegrundlag. Vi har 62% af torskekvote og 89% af rødspættekvoten. Vi har også 84% af tungekvoten og 73% af jomfruummerkvoten i Skagerrak/Kattegat. Sverige har stort set resten af kvoterne, mens Tyskland har en meget lille andel. Vi har således langt størstedelen af fiskeriet. Vi har derfor også størstedelen af ansvaret for de problemer, der er med torskebestanden. I 1987 var kvoten på 15500 tons. I 2000 var den stadig på 7000 tons. I dag er den nede på 130 tons med en nul-anbefaling fra ICES. Der kan være mange presfaktorer på torsken Kattegat, men fiskeriet er én af dem, og det er vi i nød til at tage alvorligt.

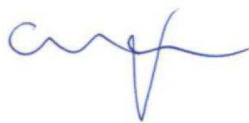
At der indføres mere effektive kontrolforanstaltninger betyder ikke, at fiskerne i mandsættelse til andre skal bevise deres uskyld, så dan som det påpeges i jeres henvendelse. Ingen kan sanktioneres med mindre, at der er beviser for en overtrædelse, og dette er fortsat gældende. Vi står med en fælles udfordring i forhold til at sikre, at landingsforpligtelsen overholdes, og at der er en ordentlig kontrol, som vi kan stå på mål for.

Staten foretager kontrolforanstaltninger inden for mange brancher og erhverv for at kunne kontrollere og dokumentere, at gældende regler og love er overholdt. Det er inden for alle områder nødvendigt at følge med udviklingen og sikre, at de anvendte kontrolforanstaltninger er effektive. Derfor indføres der også skærpede foranstaltninger inden for andre erhverv som for eksempel landbruget. Et eksempel på dette er den omfattende kontrol med svine transporter. Der er derfor ikke tale om en særlig mistillid til fiskerierhvervet, men en ambition om at sikre en ligeså effektiv og moderne kontrol som inden for andre områder.

Projektet med elektronisk monitorering på en række fartøjer i Kattegat er i en opstartsfasen og det er tanken, at projektet i første omgang vil omfatte ca. 15 fartøjer, hvorefter det udvides i 2021. Der er endnu ikke taget stilling til den konkrete udformning af en række af projektets delelementer, herunder den præcise afgrænsning af de fartøjer, der skal indgå. Det er blandt andet fordi, at der er lagt op til, at fiskerierhvervet og andre centrale aktører skal inddrages i, hvordan projektet konkret udformes. Det ligger dog fast, at den måde vi ender med at implementere det på, naturligvis vil overholde al relevant lovgivning.

Der vil blive nedsat en følgegruppe med deltagelse af fiskerierhvervets interesseorganisationer. Som jeg gav udtryk for på vores møde, håber jeg, at DFPO vil gå til opgaven med den sans for konstruktivt samarbejde, der kendetegner jeres organisation.

Med venlig hilsen



Mogens Jensen