



Den 5. februar 2020

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 416 (MOF alm. del) stillet d. 9. januar 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 416

”Et forbud mod gødskning og sprøjtning vil indebære en markant indskrænkning i den nuværende råderet over arealerne og vil betyde, at arealerne i vid udstrækning mister deres dyrkningsmæssige værdi. Der er ofte tale om produktive arealer med permanent græs, som bidrager til en sikker og stabil forsyning med grovfoder af god kvalitet på kvægbedrifter. Et forbud mod gødskning og sprøjtning vil reducere udbyttet og forringe foderkvaliteten markant, og dermed give anledning til et markant tab for de berørte bedrifter. Vil ministeren oplyse, om regeringen påtænker at erstatte de tab, som lodsejerne får? Der henvises til udkast til ændring af lov om naturbeskyttelse (forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), jf. MOF alm. del – bilag 239.”

Svar

Det foreslåede forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer har efter Miljø- og Fødevareministeriets samlede vurdering karakter af generel, erstatningsfri regulering, der er begrundet i væsentlige naturbeskyttelsesmæssige interesser. Forbuddet vil berøre estimeret ca. 9.000 bedrifter, men vil, som anden generel regulering, ramme den enkelte ejendom/lodsejer med varierende intensitet. Forbuddet vurderes generelt at have begrænset intensitet.

Det kan imidlertid ikke på forhånd udelukkes, at enkelte lodsejere kan blive ramt så atypisk hårdt af det foreslåede forbud, at forbuddet vil have karakter af ekspropriation. Det vil bero på en konkret vurdering, om forbuddet i det enkelte tilfælde udgør et ekspropriativt indgreb. Hvis det vurderes, at der foreligger et ekspropriativt indgreb, vil miljøministeren efter det foreliggende forslag have adgang til at ekspropriere råderetten over den pågældende ejendom. Ekspropriation kan efter grundlovens § 73 kun ske mod fuldstændig erstatning.

Det foreslås endvidere, at miljøministeren – hvor forbuddet efter en konkret vurdering anses for at udgøre et ekspropriativt indgreb – kan dispensere fra forbuddet i stedet for at ekspropriere råderet over ejendommen.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum